

Sabías que...

De acuerdo con el D.O.F. publicado el 2 de septiembre del 2022, durante el año 2021 se transportó en tren el 89.5% de la soya, el 57.8% del arroz, el 69.5% del trigo, el 47.0% de la avena, el 11.0% del frijol y el 36.7% del maíz que se consumen en México, con lo que el ferrocarril tuvo una participación del 43.2% en el transporte terrestre de estos productos.

CONTENIDO: ACTIVIDADES DEL CNA / TEMAS DE INTERÉS

- 1 LA AGRICULTURA DE LAS AMÉRICAS EN EL CAMINO A LA COP 27: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES DE LA POLÍTICA PÚBLICA.
- 2 LOS MERCADOS DE GRANOS Y SU IMPULSO GEOPOLÍTICO: RIESGOS E IMPLICACIONES.
- 3 MÁS ALLÁ DE LA FINCA LECHERA: ENMARCANDO EL DIÁLOGO DE POLÍTICA LECHERA EN AMÉRICA LATINA.
- 4 ÚLTIMOS AVANCES EN TECNOLOGÍA AGRÍCOLA ABORDADO EN WEBINAR DE "THE FOOD INSTITUTE"
- 5 SE PRESENTA EL PANORAMA AGROALIMENTARIO 2022, RESALTANDO CIFRAS DEL AGRO Y SE PONEN A DISPOSICIÓN POR INTERNET LA ACTUALIZACIÓN DE LAS INFOGRAFÍAS POR ESTADO.
- 6 MEJORANDO LA BIODIVERSIDAD Y LA RESILIENCIA EN LOS SISTEMAS AGRÍCOLAS INTENSIVOS.
- 7 AGRICULTURA UNA ACTIVIDAD VITAL PARA EL FUTURO EXPRESADO POR LA FAO EN CONFERENCIA MAGISTRAL.
- 8 IMPACTOS AMBIENTALES NOCIVOS DE LOS SUBSIDIOS, ABORDADO POR EL IFPRI EN VIDEOCONFERENCIA.
- 9 ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL LIC. JUAN CORTINA GALLARDO, PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL AGROPECUARIO.
- 10 OTRAS ACTIVIDADES Y REUNIONES EN LAS QUE PARTICIPAMOS.

REDES SOCIALES DEL SECTOR

- 11 REDES SOCIALES DEL CNA.

INICIATIVAS / EVENTOS DEL SECTOR

- 12 ÚNETE A LA INICIATIVA "ALIMENTOS PARA MÉXICO".

ACTIVIDADES DEL CNA / TEMAS DE INTERÉS

LA AGRICULTURA DE LAS AMÉRICAS EN EL CAMINO A LA COP 27: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES DE LA POLÍTICA PÚBLICA

El evento co-organizado por IFPRI y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) con apoyo de USAID el día 27 de octubre de 2022 “La Agricultura de las Américas en el Camino a la COP27: Desafíos y Oportunidades de la Política Pública”, buscó generar un espacio de diálogo y discusión Interagencial sobre los cambios y/o continuidades en la política pública regional en torno a la contribución de la agricultura para enfrentar la crisis climática.



La vigésimo séptima sesión de la Conferencia de las Partes (COP 27) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC) se llevó a cabo en Sharm-el Sheij, Egipto, entre el 6 y el 18 de noviembre del 2022. Ante esto y desde inicios de ese año, se estuvo trabajando con las autoridades Ministeriales y Secretarías de Agricultura y Ganadería de las Américas, en torno a los desafíos climáticos y la necesidad de diseñar e implementar políticas públicas, acorde a las necesidades de acción climática. Se ha acordado, y se ha hecho explícito en reiteradas oportunidades, el fortalecer el trabajo colectivo para aumentar la participación y el liderazgo de la Agricultura de las Américas en el Cambio Climático y sus impactos.



Federico Villarreal, director de Cooperación Técnica del IICA, comentó que en el camino iniciado hacia la COP 27 para la Agricultura de las Américas se hace necesario un mayor nivel de presencia y esto se ha notado, con una participación importante en este tema, que permita posicionar la voz de la Agricultura de

Américas, y que el primer resultado es que, en principio, se han conjuntado posiciones; ya se tiene una conciencia real y se está discutiendo algo en lo que están participando los diversos países y representaciones específicas de cada uno.

Y esto también mostró, en principio, la importancia de este tema para la agricultura y su presencia en el Marco de la COP 27; esto involucra a 32 integrantes de las Américas, que respaldaron en principio el trabajo, con gran énfasis en la resolución al mandato de conducir el proceso para tener voz y presencia en ese evento.

Ya se tuvo una reunión con una gran participación de ministros de agricultura el 22 de septiembre del 2022 en Costa Rica, lo que fue de gran importancia para el trabajo, particularmente de cara a las grandes diferencias de opinión que surgen en el pleno de la COP. En ese caso, se logró alcanzar un acuerdo en la temática, aunque no un consenso único sobre el tema, sino respecto a los mensajes claves.

Fue comentado que la Conferencia de la ONU sobre Cambio Climático (COP 27) que tendría lugar en noviembre en Egipto sería una oportunidad para que la agricultura de las Américas muestre los avances que ha hecho en materia de reducción de emisiones de gases de invernadero y reclame a los países desarrollados el cumplimiento de sus compromisos de financiamiento para la acción climática en los países en desarrollo. Se debe intentar revertir los conceptos que están instalados en la opinión pública internacional, respecto a la responsabilidad que tiene el proceso de producción agrícola en los cambios climáticos, ya que en la agricultura estamos los más vulnerables y los más afectados, pero también los más interesados en contribuir a la mitigación de los efectos.

Se concluye que no se puede afectar la seguridad alimentaria, pero tampoco se pueden buscar soluciones que no atiendan el tema de sustentabilidad; hay que buscar soluciones en línea con su atención; con acciones positivas e inversiones nacionales, para lograr una mayor sostenibilidad, pero se necesitan apoyos para la mejora, así como para tener una mayor capacidad de enfrentar los riesgos

y las posibles consecuencias. Hay dos cuestiones clave en principio, que es la importancia de la ciencia y la información para tomar decisiones lo más certeras posibles y, en segundo lugar, no considerar que una solución o una propuesta va a resolver todos los problemas.

La clave en la convención en el marco de las Naciones Unidas es tener una fuerte presencia física y dar un mensaje muy potente en la COP 27; porque es hablar de la presencia en un espacio en el cual los actores sociales expresarán su voz; todos los espacios en los individual son pequeños, pero lo importante, que hace la diferencia del resto, no es que sea la postura de sola instancia; es de todos los socios que están trabajando juntos para la construcción de propuestas, tanto dentro de un espacio físico, como también de la articulación. Por parte del Consejo Agropecuario Centroamericano, Lucrecia Rodríguez, secretaria ejecutiva señaló que ellos han contribuido también en la elaboración y en la construcción de propuestas y que esto, que al principio del año parecía una utopía, hoy ya constituye una realidad.

Brenna McKay, Oficial de Empresas Privadas, de la Oficina para América Latina y el Caribe, de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), explicó que es muchísimo mejor que los países trabajen conectados; comunicándose experiencias; resultados concretos; casos de éxito o de fracasos; que ayuden a una nueva generación de políticas, donde los problemas del desarrollo rural abordados en las políticas históricas ya no tienen presente, después del acuerdo de París, ya que anteriormente se concentraban hacia los países desarrollados, y ahora todos los países tenemos que realizar acciones climáticas. Estamos en una etapa de aprendizaje, en la cual son clave las investigaciones, los desarrollos y la innovación, involucrando tanto a las organizaciones, como las políticas públicas, ya que ante los nuevos desafíos no podemos tener las mismas respuestas.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

LOS MERCADOS DE GRANOS Y SU IMPULSO GEOPOLÍTICO: RIESGOS E IMPLICACIONES

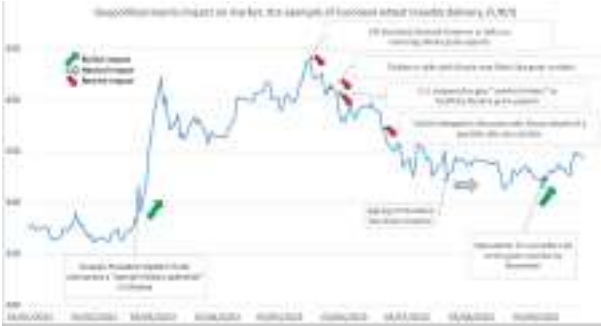
El Sistema de Información del Mercado Agrícola AMIS en su sinopsis del Market Monitor (Monitor de Mercado) que es un análisis y evaluación colectiva de las organizaciones miembros de AMIS sobre la situación y las perspectivas del mercado internacional, en su publicación de octubre del 2022 (numero 102) dio lugar a temas como “Los Mercados de Granos y su Impulso Geopolítico: Riesgos e Implicaciones”, que a continuación se describe.



A lo largo de 2022, los mercados de granos fueron muy volátiles, con precios de muchos productos alimenticios básicos alcanzando máximos récord o casi récord. Un factor importante de esta volatilidad de los precios ha sido el bajo nivel de existencias mundiales en manos de los principales exportadores. Sin embargo, la volatilidad de los precios está por encima de los niveles observados durante períodos recientes de estrechez del mercado (2007/08 para el trigo y 2012/13 para el maíz y la soja) y las relaciones existencias-uso, que son una medida clave de los suministros disponibles, están por encima de los niveles que podrían observarse durante estos períodos. Esto sugiere el hecho de que podría estar en juego un factor adicional específico: el riesgo geopolítico, que se define aquí como cualquier riesgo asociado con conflictos o tensiones entre países.

Resaltar la importancia del riesgo geopolítico este año no significa que otros factores no hayan contribuido a moldear los precios: de hecho, los eventos climáticos adversos, los altos costos de energía y transporte, y las políticas gubernamentales, como las restricciones a la exportación, han impactado significativamente a los mercados. Sin embargo, los riesgos geopolíticos merecen especial

atención ya que difieren de los shocks tradicionales y es importante comprender esta diferencia para comprender su impacto general en los mercados.



En los últimos meses, un factor geopolítico clave ha sido claramente la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania. Esto no sorprende si se considera la alta participación de ambos países en las exportaciones internacionales de cereales y fertilizantes y el nivel de dependencia de muchos países de ingresos bajos y medianos para estos suministros. Por ejemplo, el precio de futuros de trigo en los últimos siete meses ha cambiado esencialmente de acuerdo con cómo los participantes del mercado percibieron el estado relativo

del conflicto y su impacto en la disponibilidad y accesibilidad internacional de granos.

La perspectiva de un conflicto prolongado y posiblemente intensificado entre la Federación de Rusia y Ucrania sigue siendo el principal factor de riesgo para los precios de los cereales en el futuro. En este contexto, vale la pena desentrañar con mayor detalle dos factores percibidos, las primas de riesgo y la incertidumbre, mientras que los hechos tienden a resolver la incertidumbre. De hecho, la firma real de la Iniciativa de Granos del Mar Negro solo tuvo un impacto neutral en los mercados, mientras que la perspectiva de la apertura de un corredor de cereales desde Ucrania ya había hecho bajar los precios.

En todo esto, es importante recordar que la relación causal entre la volatilidad del mercado de granos y el riesgo geopolítico puede ir en ambas direcciones; es decir, una alta incertidumbre en el mercado puede desencadenar tensiones geopolíticas que a su vez pueden generar riesgos de mercado. En el pasado reciente, ha habido pocas ocasiones en las que la geopolítica haya sido una característica tan dominante en la formulación de precios, siendo el ejemplo más destacado el período anterior a la crisis de los precios de los alimentos de 2007/08 que finalmente condujo al levantamiento social en muchas partes del mundo árabe. Para garantizar el buen funcionamiento de los mercados y evitar cualquier aumento de precios provocado por el pánico en la crisis actual, el trabajo de AMIS es crucial.

Al mejorar la transparencia en los mercados y promover el diálogo y la coordinación entre todos los principales actores del mercado, AMIS ha contribuido a mantener abierto el comercio mundial de alimentos y evitar que los países implementen respuestas políticas precipitadas y descoordinadas que habrían exacerbado aún más la situación.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

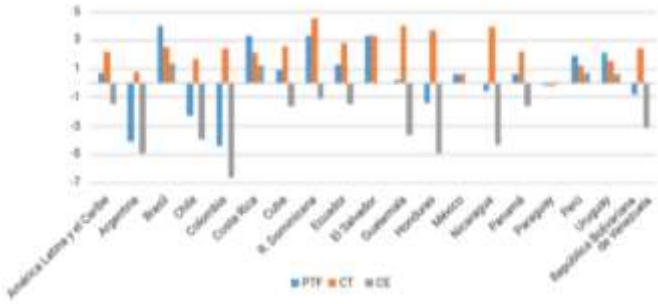
[Regresar](#)

MÁS ALLÁ DE LA FINCA LECHERA: ENMARCANDO EL DIÁLOGO DE POLÍTICA LECHERA EN AMÉRICA LATINA

El 3 de noviembre del 2022 fue presentado el informe “Más Allá de la Finca Lechera: Enmarcando el Diálogo de Política Lechera en América Latina”, elaborado por un equipo multidisciplinario de la FAO y de la FEPALE, bajo la coordinación del Laboratorio de Políticas Pecuarias de la FAO. El proyecto estuvo dirigido por Alejandro Acosta, oficial de políticas de la FAO y Ariel Londinsky, secretario general de la FEPALE. A continuación, les compartimos las principales conclusiones vertidas en este informe.

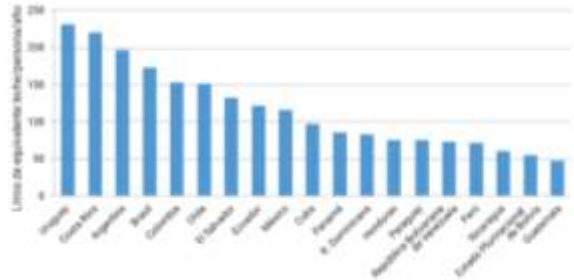
1. Tendencias y estructura del sector lácteo en América Latina

Gráfico 2.1. Determinantes del cambio en el nivel de productividad total de los factores



Respecto al consumo de lácteos en América Latina, la estimación del consumo de productos lácteos suele hacerse de manera agregada, contabilizando los litros de equivalente-leche por persona y por año. En este caso, el consumo se estimó usando información provista por la FAO. Se obtuvo, primero, un valor de oferta total (la producción más las importaciones, menos las exportaciones) y, luego, se lo dividió entre la población.

El gráfico en esta nota muestra la disparidad que existe en la región con respecto a los niveles medios de consumo, los cuales van desde 200 litros de equivalente-leche por persona y por año, en países como Uruguay, Costa Rica y Argentina, a niveles cercanos a los 50 litros en países como Nicaragua, Estado Plurinacional de Bolivia y Guatemala. Asimismo, también existen grandes diferencias en el consumo de distintos segmentos de población dentro de cada uno de los países, toda vez que este está muy asociado a la distribución del ingreso, que en la región presenta grandes diferencias entre estratos socioeconómicos de la población.



2. Productividad total y parcial de los factores

El estudio sobre la productividad total de los factores está basado en el análisis de funciones de distancia, utilizando el índice de productividad de Malmquist. Este índice permite medir el nivel de productividad en situaciones de múltiples productos e insumos. En términos simples, se analiza la distancia existente entre el sector y su frontera de producción, calculando la velocidad con la cual el sector se acerca a la frontera, pero también la velocidad con la que la frontera se expande. Para realizar el análisis, se utilizó un conjunto de variables asociadas a producción, área en producción y número de animales, con datos disponibles en FAOSTAT para el período 2008-2017.

Este índice permite descomponer los cambios en productividad en dos factores principales: uno asociado al cambio de eficiencia (CE) y otro, al cambio tecnológico (CT). El componente CE es comúnmente descrito como catching up y permite evaluar qué tanto se está acercando cada economía a la frontera de producción. Por otro lado, el componente CT es conocido en general como el componente de innovación y permite capturar el movimiento o la expansión de la frontera de producción.

Los resultados señalan que, en promedio, durante el período 2008-2017 el sector lechero en la región presentó un incremento moderado de la PTF, con una tasa de crecimiento del 0.7% anual. Como se observa en el Gráfico en esta nota, el factor determinante del incremento en productividad ha sido el cambio tecnológico (2.2% anual), mientras que el factor que la ha venido desacelerando está asociado a una reducción en eficiencia (-1.5% anual).

En otras palabras, la productividad ha crecido debido a la expansión en la frontera de producción relacionada con procesos de innovación; es decir, el sector está produciendo más con lo mismo. Sin embargo, el indicador negativo en el cambio de eficiencia señala que no se está produciendo todo lo que se podría con la cantidad de recursos y tecnologías disponibles.

Entre los países con mejor desempeño en términos de la productividad total de los factores, se destacan Brasil y Costa Rica. Brasil muestra una tasa de crecimiento del 4% anual, explicada por un cambio de eficiencia del 1.4% anual y un cambio tecnológico del 2.5% anual. Costa Rica presenta una

tasa de crecimiento del 3.3%, reflejada en un cambio de eficiencia del 1.2% anual, acompañada de un cambio tecnológico del 2.1% anual. Es importante notar que este nivel de desempeño se debe a avances, simultáneos, tanto en innovación como en eficiencia.

De manera contrastante, los países que reportan los mayores retrocesos en cambios de productividad son Colombia y Argentina. Colombia, con crecimiento negativo del -4.4% por año, y Argentina, con un crecimiento negativo del -4.1% . A pesar de que ambos países muestran un cambio tecnológico positivo, los análisis destacan un marcado decrecimiento en el cambio de eficiencia. Es decir, si bien el sector lechero en estos países ha venido innovando tecnológicamente, con los recursos disponibles el nivel de producción debería ser mayor.

Considerando que el CE es uno de los factores que está afectando el nivel de crecimiento de la PTF del sector lechero en la región, se optó por descomponer este indicador en eficacia pura (EP) y eficiencia de escala (CE). La EP se refiere a las desviaciones de la frontera de la eficiencia, resultantes de la falta de una utilización eficiente de los recursos, mientras que la CE hace referencia a las desviaciones asociadas con rendimientos de escala.

Los resultados del análisis destacan que en varios países de la región el nivel de ineficiencia pura es mayor al de la ineficiencia de escala. Esto sugiere que, para incrementar el nivel de eficiencia general, el sector deberá mejorar en primer lugar la relación entre insumos y productos, antes de expandir la escala de operación. Por el contrario, en aquellos países en donde el nivel de ineficiencia de escala es mayor, el esfuerzo se deberá focalizar, primero, en aumentar la escala de operación.

3. Protección nominal y efectiva

El enfoque para el análisis de la competitividad de los productos de origen agropecuario depende del grado de transformación que estos experimenten hasta llegar al consumo final.

Cuando los productos experimentan mayor grado de elaboración, como es el caso de la cadena láctea, la sostenibilidad económica del sector primario depende en gran medida también de las interacciones con el resto de los eslabones, particularmente con el sector industrial. Sin embargo, la mayor parte de los análisis sectoriales de competitividad se han concentrado en el eslabón primario, probablemente porque hay una gran escasez de datos publicados acerca del resto de la cadena. Esto ha generado una demanda persistente por parte de las organizaciones del sector primario, que exige enfoques más balanceados del estudio de la competitividad sectorial.

La propuesta de utilización de los indicadores de tasas de protección, nominal y efectiva, para el análisis de la competitividad sectorial debe ser interpretada en este contexto, es decir, como la intención de utilizar un enfoque más amplio que lo estrictamente primario, que tenga en cuenta el impacto de las políticas de precios y de comercio, y, también, como aproximación indirecta, del efecto de la estructura de mercado en los costos y la formación de precios.

La estimación de la tasa de protección nominal para un grupo de países de la región mostró una evolución consistente en el tiempo para cuatro de ellos: Argentina, Chile, Colombia y México. En el caso de Argentina, el único país con niveles de (des)protección sistemáticos, probablemente ello pueda relacionarse con el estancamiento productivo sectorial en los últimos veinte años. Los otros tres países, Chile, Colombia y México evolucionaron con niveles de protección positivos en la década de los años noventa, pasando a situaciones en las que los precios internos se alinearon más con los precios internacionales y ello, en los tres casos, se reflejó en una desaceleración del crecimiento, aunque seguramente este no ha sido el único factor que ha operado. También se mostró otro indicador calculado por la OECD, denominado apoyo al precio de mercado (APM), cuyos resultados son, en general, consistentes con la tasa de protección nominal.

4. Transmisión espacial de precios de leche en América Latina

La expansión del sector lácteo y su sostenibilidad económica en el largo plazo dependerán, en gran medida, de la capacidad que tengan los productores de ajustarse a cambios en los precios del

mercado internacional. Para ello, es necesario que exista una transmisión eficiente de precios entre los mercados internacionales y domésticos, que le permita al productor tener una visión clara sobre la coyuntura del comercio global y, con ello, poder guiar de manera eficaz el proceso de toma de decisiones económicas.

Este estudio provee evidencia empírica sobre ese proceso de transmisión de precios espacial entre el mercado global y los mercados nacionales en un grupo de países seleccionados de América Latina. Los resultados indican que la mayoría de los mercados latinoamericanos comparten una relación de equilibrio de largo plazo con el mercado global de leche en polvo. Sin embargo, la transmisión del cambio de precio en el mercado internacional es amortiguada en los mercados domésticos: En el corto plazo, la magnitud del ajuste de los precios domésticos ante caídas en los precios internacionales sería mayor que en el caso de alzas.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

ÚLTIMOS AVANCES EN TECNOLOGÍA AGRÍCOLA ABORDADO EN WEBINAR DE “THE FOOD INSTITUTE”

En un seminario web organizado por “The Food Institute” el día 8 de noviembre del 2022, se discutieron las tecnologías agrícolas que emergen en la puerta de la granja. El fundador y director ejecutivo de Agritecture, Henry Gordon-Smith, y el cofundador y director ejecutivo de Tortuga AgTech, Eric Adamson, describen el estado actual de la tecnología agrícola antes de sumergirse en una visión práctica de cómo se aplica la tecnología a nivel de granja.



Los desafíos que enfrentan los agricultores se están ampliando. El malestar global, los mercados impredecibles, la inflación en aumento, el transporte costoso y el clima extremo están afectando la forma en que se cultivan los alimentos, pero ¿cómo están reaccionando los agricultores? Para muchos, la respuesta es un mayor enfoque en las tecnologías agrícolas emergentes, como la agricultura de ambiente controlado, CEA, por sus siglas en inglés.

A medida que la agricultura avanza hacia la automatización, ¿qué tecnologías y mejores prácticas marcarán el camino? Ciertos sectores de la industria agrícola enfrentan perspectivas económicas cada vez más difíciles. Esto es especialmente cierto en la industria láctea. La diversificación es un medio para mejorar la estabilidad económica de los pequeños agricultores y el CEA es una opción para diversificar. Además, muchas explotaciones familiares no pueden dividirse entre dos o más hijos que deseen permanecer en la agricultura por lo que, agregar una instalación sólida de CEA, brinda la oportunidad de que se quede más de un miembro de la familia.

Se espera que esa tendencia continúe, porque la demanda de tecnología agrícola innovadora es alta, y cuando los inventores muestran resultados, los agricultores modernos han demostrado su voluntad de adoptar esos inventos y nuevas técnicas. Con eso en mente, aquí hay tecnologías emergentes que literalmente pueden cambiar el panorama agrícola en los próximos años.

Entre las tecnologías destacables se encuentran, el **seguimiento del clima**: hay servicios meteorológicos en línea que se enfocan exclusivamente en la agricultura, y los productores pueden acceder a estos servicios en tecnología agrícola dedicada a bordo y portátil, pero también a través de aplicaciones móviles que se ejecutan en casi cualquier teléfono inteligente de consumo. Esta tecnología puede avisar a los agricultores de heladas, granizo y otras condiciones meteorológicas con suficiente anticipación para que puedan tomar precauciones para proteger los cultivos, o al menos mitigar las pérdidas en un grado significativo.

La **tecnología mini cromosómica** es una pequeña estructura dentro de una célula que incluye muy poco material genético pero que, en términos sencillos, puede contener mucha información. Usando mini cromosomas, los genetistas agrícolas pueden agregar docenas y tal vez incluso cientos de rasgos a una planta. Estos rasgos pueden ser bastante complejos, como la tolerancia a la sequía y el uso de nitrógeno, mientras la tecnología RFID (identificación con radiofrecuencia) con sensores proporcionan información que se puede asociar con los rendimientos agrícolas.

Todo esto puede parecer ciencia ficción, pero vivimos en un mundo en el que una bolsa de papas puede tener un código de barras que puedes escanear con tu teléfono inteligente para acceder a información sobre el suelo que las produjo. Un futuro en el que las granjas puedan comercializar por sí mismas y que los consumidores leales hagan un seguimiento de sus rendimientos para la compra no es descabellado.

Quizás los equipos que tienen el efecto más inmediato son los **Sensores de suelo y agua**. Estos sensores son duraderos, discretos y relativamente económicos. Incluso a las granjas familiares les resulta asequible distribuirlos por sus tierras, y proporcionan numerosos beneficios. Por ejemplo, estos sensores pueden detectar niveles de humedad y nitrógeno, y la granja puede usar esta información para determinar cuándo regar y fertilizar, en lugar de depender de un programa predeterminado. Eso da como resultado un uso más eficiente de los recursos y, por lo tanto, menores costos, pero también ayuda a que la granja sea más respetuosa con el medio ambiente al conservar el agua, limitar la erosión y reducir los niveles de fertilizantes en los ríos y lagos locales.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

SE PRESENTA EL PANORAMA AGROALIMENTARIO 2022, RESALTANDO CIFRAS DEL AGRO Y SE PONEN A DISPOSICIÓN POR INTERNET LA ACTUALIZACIÓN DE LAS INFOGRAFÍAS POR ESTADO

El día 17 de noviembre del 2022 la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER), presentó el Panorama Agroalimentario 2022 por su Titular, Dr. Víctor Villalobos Arámbula, acompañado de la directora en jefe del SIAP, Patricia Ornelas Ruiz, y el presidente del Consejo Nacional Agropecuario, Lic. Juan Cortina Gallardo, entre otras personalidades. Durante esta presentación se destacaron cifras importantes que colocan al país como líder mundial de producción.

El resultado de esta enorme labor está a cargo de 5.4 millones de personas dedicadas a actividades agrícolas, cifra 11% mayor respecto de 2020; 869 mil ocupadas en la ganadería superior, 3.8% respecto el año anterior y 101 mil que realizan las tareas en la pesca y acuicultura, lo que representa una disminución del 42.2%. México se sitúa en el lugar 11º. de la producción mundial de alimentos de cultivos agrícolas y en la producción mundial de ganadería primaria, así como en el lugar 17º. en la producción pesquera y acuícola. El Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), es la instancia que se alimenta de información por tierra y mar y desde el espacio, con estadísticas, información espacial, reportes, boletines estadísticos y aplicaciones gratuitas.

También se destacó el lanzamiento hace año y medio de la aplicación (app) AGRO OFERTA, descargada en 45 países y cuatro continentes; esta es una tecnología al servicio del campo y los mares de México. La Secretaría de Agricultura desarrolló esta aplicación para que los productores y



consumidores del sector agroalimentario puedan ofrecer y comprar productos de forma sencilla, segura y gratuita; para aprovechar las ventajas del comercio digital, impulsando el crecimiento regional e internacional de nuestros productores e incrementar las opciones de los compradores para fomentar



el comercio más justo. Es un servicio gratuito, sin comisión, sin límites de transacciones, sin intermediarios, sin máximos o mínimos de venta y con comparativos de productos y precios.

Sin dejar a un lado la gran misión que representa la frontera agrícola, que está digitalizada en una escala de 1:10,000 lo que la convierte en un producto único en su tipo; que contiene imágenes satelitales obtenidas en la estación de recepción de México ERMEX, que es la base

para la actualización de la frontera agrícola en México. Esta se actualiza realizando un trabajo de campo; utilizando tecnología de geoposicionamiento; de sistemas de información geográfica; de aplicaciones técnicas; uso de internet; presentaciones virtuales y precisión de imagen.

En México en el tema del valor de las exportaciones mundiales se destaca cada producto y el porcentaje que ocupa en este; el 71.9% del total de las divisas por las ventas del exterior de productos agroalimentarios de México corresponden a los principales productos presentados en este documento.

Así como la existencia de una Red de 14 Tratados de Libre Comercio con 50 países con un mercado potencial de 1,327 millones de personas que incentivan la búsqueda de nuevas oportunidades y mejores condiciones para la venta de productos de origen agrícola, pecuario y pesquero de México.

En los mercados internacionales por séptimo año consecutivo México mantuvo un saldo favorable y se destaca entre los principales países comercializadores del Caribe, por la calidad, inocuidad, variedad y disponibilidad de productos del sector agrícola, pecuario y pesquero nacional, que contribuyen para que el país continúe consolidándose como una potencia exportadora en el mundo.

El Sistema de Información Agrícola y Pesquera tiene bajo su resguardo la Mapoteca más importante de América latina; el acervo se empezó a configurar hace 145 años dentro del Departamento de Cartografía del Ministerio de Fomento, con el apoyo del ministro Vicente Rivapalacio y el presidente Porfirio Díaz. La Mapoteca Manuel Orozco Vera cuenta con 93,461 mapas y planos divididos en colecciones y de consulta en la sala; de reproducción digital certificada de materiales del acervo y visitas guiadas, presenciales o virtuales. Uno de los principales productos que se presentaron durante ese día fue el calendario agrícola con el año agrícola de un periodo de 18 meses que abarca las siembras cosechas que se realizan en los ciclos agrícolas (otoño-invierno + primavera-verano + perennes).

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

MEJORANDO LA BIODIVERSIDAD Y LA RESILIENCIA EN LOS SISTEMAS AGRÍCOLAS INTENSIVOS

El 6 de diciembre del 2022 fue organizado un webinar por el Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Agroalimentarias (International Food Policy Research Institute, IFPRI), con el tema de “Mejora de la Biodiversidad y la Resiliencia en los Sistemas Agrícolas Intensivos”.



En este fue comentado que el crecimiento de nuestra capacidad de producción mundial de alimentos durante el siglo pasado no tuvo precedentes y se vio facilitado por los avances en el mejoramiento de cultivos, la mecanización, la intensificación y la aplicación de insumos químicos y esto ha tenido un costo en términos de pérdida de biodiversidad y degradación de la tierra.

Este aparente “trade off” entre la productividad y el medio ambiente puede resolverse mediante la adopción de nuevas prácticas agrícolas que enfatizan la restauración y el mantenimiento de la biodiversidad en las tierras agrícolas, en beneficio de los suelos y los cultivos. La ciencia que sustenta tales prácticas aún se está desarrollando y probando, pero ya se sabe lo suficiente como para proponer principios de gestión alternativos.

Del mismo modo, los agricultores llevan mucho tiempo experimentando y adaptando sus sistemas agrícolas, a veces aprovechando los resultados científicos, pero la mayoría de las veces aprovechando su propio aprendizaje experimental y el intercambio de conocimientos entre redes de agricultores.

Es así como en este panel fueron revisadas opciones de manejo para mejorar la biodiversidad y la resiliencia en los cultivos. En este sentido fueron revisadas las oportunidades de cultivos de cobertura, como son:

- 1) Biodiversidad del suelo y ciclo de nutrientes.
- 2) Escorrentía y prevención de lixiviación de nitrógeno.
- 3) Propiedades físicas del suelo y secuestro de carbono.
- 4) Supresión de plagas y malezas.

Sin embargo, también se encontraron algunos desafíos:

- Menor rendimiento de cultivos.
- Inconsistencias en la provisión de agua del suelo.

Fue comentado de la aplicación de la tecnología en la producción de cultivos de cereales como: Sorgo, Maíz, Trigo y Arroz. Se señaló que, bien diseñado, la implementación de cultivos de cobertura multifuncional proporciona un buen esquema de auto regulación y un apoyo para servicios ecosistémicos que los monocultivos no proporcionan. Los sistemas de control de riego automatizados, quizás basándose en la tecnología de Internet de las cosas, podrían en el futuro abordar algunas de las deficiencias de los cultivos de cobertura.

Los resultados de la revisión de la literatura generalmente están bien alineados con las opiniones de los agricultores según lo informado por las entrevistas. Ha habido relativamente pocos experimentos de campo diseñados para investigar los resultados de los cultivos de cobertura en Alemania y Francia.



En los análisis ambientales y de biodiversidad, es necesario analizar los datos espacialmente explícitos sobre el uso de la tierra y factores importantes como la deforestación y la intensificación de la agricultura. En este webinar fue comentado de un estudio cuyo objetivo es identificar dónde, cómo y en qué medida se cultivan los cultivos clave en paisajes simplificados en Brasil, Francia, Alemania y los Estados Unidos, utilizando conjuntos de datos disponibles públicamente.

Los patrones espaciales del uso de la tierra evalúan los siguientes aspectos:

- Extensión y densidad de las tierras de cultivo.
- Identifican los patrones de distribución de la extensión de cultivo (mapeo de la densidad de las tierras de cultivo con el área protegida de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN).
- La relación espacial entre la extensión de las tierras de cultivo y el área protegida.
- Porcentaje de área de cultivo individual.
- Identifican el "punto crítico" de los cultivos de interés (en el caso del estudio, maíz, trigo y soya).

Se formuló la pregunta, ¿Qué es y cuáles son los conjuntos? son las Directrices generales para la selección de datos y generación de mapas usualmente disponibles públicamente: año más reciente y alta resolución espacial. Como ejemplos de productos globales de cobertura terrestre, fueron señalados los siguientes:

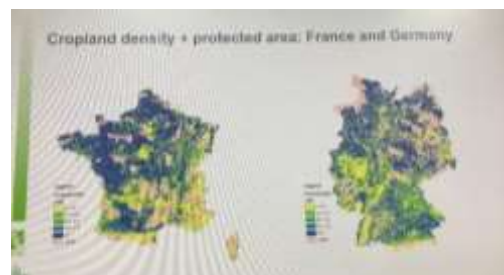
- Espectrorradiómetro de imágenes de media resolución (MODIS, por sus siglas en inglés).
- ESA Climate Change Initiative (CCI), sitio de cobertura de la tierra y la humedad.
- Extensión de las tierras de cultivo del Servicio Geológico de los Estados Unidos (USGS).
- Software de representación cartográfica, SIG, análisis de datos espaciales y plataforma de ubicación (ESRI): cobertura de la tierra en 2020, a resolución de 10 metros).

Asimismo, fue comentado de mapas de tipos de cultivos:

- Europa: EUCrop de JRC (European Commission's Joint Research Centre) del 2020, a una resolución de 10 metros).
- Alemania: Mapeo del paisaje agrícola alemán de ESA (Agencia Espacial Europea).
- EE. UU. (Cropscape del USDA, resolución de 30 metros, serie temporal).
- Brasil (MapBiomass, Universidad de Maryland).
- Área protegida (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, IUCN).

Este tipo de herramientas permiten identificar una fuerte heterogeneidad espacial en la distribución del área de cultivo y de los cultivos individuales; asimismo, los "puntos críticos" o patrones de agrupamiento se observan claramente, como evaluación complementaria. Es así como la generación de mapas a partir de datos implica recopilar, procesar y armonizar.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.



AGRICULTURA UNA ACTIVIDAD VITAL PARA EL FUTURO EXPRESADO POR LA FAO EN CONFERENCIA MAGISTRAL



La Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural del Gobierno Federal el día jueves 8 de diciembre de 2022 organizó la conferencia magistral titulada “La Agricultura: vital para el futuro”, que fue dictada por el doctor Miguel García Winder, Representante de México ante la FAO (Organización para la Agricultura y la Alimentación de la ONU) y Ex Subsecretario de Agricultura en México. La conferencia estuvo enfocada a plantear las nuevas estrategias que deberán seguir los futuros técnicos y profesionistas del Campo ante el reto de lograr alimentar a cada vez mayor población y con la misma tierra.

Reflexionando sobre el planeta actual, pareciera que en ocasiones el hombre en pleno siglo XXI se enfrenta a una de las peores crisis de hambre y pobreza; no hay dietas asequibles; agotamiento de recursos; extinción de especies; pandemias; conflictos; incremento en costos de insumos; cambio climático, discriminación, etc.

El Banco Mundial estima que para el año 2030 la cifra de pobres y hambre en el mundo será la misma a la actual, es decir no se alcanzarán las metas de reducción; aparentemente no se pueden resolver las cosas y es un mundo violento, seco y hambriento. Pero, para quienes creen que hay posibilidades, la agricultura es una pieza importante para la construcción del futuro.

La agricultura no es la única pieza, pero si una gran pieza; por si sola no va a ser la solución, ya que se requieren de marcos legales y, si no hay democracia, equidad o una economía robusta, es complicado abordar la conservación de recursos. En la mayoría de los países mientras más avanza su desarrollo, más desplazan a la agricultura; posteriormente el Banco Mundial, IICA y FAO demostraron que, si se habla ampliamente, en su contexto geográfico y territorial con sus factores bióticos, ambientales, culturales, conocimiento y sus encadenamientos de atrás y adelante, la contribución de la agricultura a la economía aumenta pasa de un 4% al 16%.



No solo se habla de los productos agrícolas (ej. cereales, leguminosas, hortalizas, etc.); también se impactan las producciones pecuarias, pesquerías, alimentos, fibras y bosques; hay industrias que dependen de la agricultura y además otras actividades que se impactan por ella.

Respecto al importante impacto en el suelo, más del 34% de los suelos se encuentran degradados; es una epidemia silenciosa y pone en riesgo la sustentabilidad de la humanidad; es necesario el diseño urgente de políticas de gobernanza del suelo y en este diseño es necesario ver cómo usar incentivos. Un ejemplo es el programa de fertilizantes que se puede utilizar y hacer un proceso de transformación gradual para la recuperación de los suelos y dejar el uso de químicos.

Se tiene que renovar el interés y atención de la gente para el conocimiento de los suelos, porque es necesaria su particular atención y promover los procesos de innovación para transformar las producciones y ahí hay muchas herramientas que hay que innovar y modernizar, como la cero labranza, agricultura de precisión, mecanización, etc. Los sistemas de base agrícola se van a transformar, pero su base de transformación y atención es en el suelo.

La transformación se espera en las nuevas generaciones que están dispuestas a aceptar otras visiones y tienen la posibilidad de pensar desde diversos ángulos y cuentan con herramientas que no estaban accesibles antes para muchos. Sin embargo, es necesario que cuenten con el conocimiento

científico, técnico, habilidades prácticas, y autodeterminación, acompañada del sentido social y humanista.

La incorporación de los jóvenes a la agricultura debe de ir acompañada de ver a la agricultura como una actividad que ofrece oportunidades de una vida digna; la modernización de los sistemas educativos, formales e informales, así como el desarrollo de políticas e incentivos que permitan su inserción a la actividad y facilitar el proceso del recambio tecnológico.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

IMPACTOS AMBIENTALES NOCIVOS DE LOS SUBSIDIOS, ABORDADO POR EL IFPRI EN VIDEOCONFERENCIA



El Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Agroalimentarias (IFPRI, por sus siglas en inglés) ha analizado los impactos de eliminar el apoyo agrícola en varios indicadores que miden los resultados de la seguridad alimentaria, la nutrición y el clima, y descubrió que eliminar el apoyo puede tener importantes compensaciones adversas. Este seminario realizado el miércoles 14 de diciembre de 2022 analizó los impactos ambientales dañinos de los subsidios agrícolas y cómo su reutilización podría conducir a

políticas que funcionen mejor para las personas y el planeta.

Los subsidios agrícolas son altos, y van en aumento, y se concentran en gran medida en relativamente pocos productos básicos en un puñado de países. Los impactos negativos de estos subsidios en la producción y el comercio son ampliamente conocidos, pero sus impactos ambientales se comprenden menos.

En una revisión reciente de la literatura sobre subsidios agrícolas, el Instituto de Comercio Internacional identificó áreas clave donde se necesita más análisis para fortalecer la base de evidencia para la reforma de los subsidios. El estudio confirmó que muchos subsidios se basan en instrumentos de política perjudiciales para el medio ambiente, con pocas restricciones en estos gastos.

David Laborde, Investigador Principal en el IFPRI, compartió el análisis de datos que se basa en las notificaciones de los países miembros de la OCDE organizados de acuerdo con los compromisos de apoyo interno que hicieron en su momento. Los compromisos distinguen por un lado entre el apoyo que distorsiona claramente la producción y el comercio, así como de medidas regulatorias que respaldan los precios internos a niveles más altos que los precios internacionales. Por otro lado, hay apoyos generales a bienes públicos, pero corresponden al menor porcentaje y, hoy en día, hay pocas restricciones para distorsionar los apoyos, aumentando aún más los límites permisibles; en ocasiones por montos mayores al valor de la producción de cierto producto, lo que a menudo conduce a resultados no deseados.

Hoy en la literatura hay estudios sobre los subsidios que fomentan el aumento de precios y las tasas de almacenamiento de producto más intensas, y de las prácticas de cultivo que a menudo conducen, por ejemplo, al uso excesivo de fertilizantes que aumentan la escorrentía; a una mayor producción de gases de efecto invernadero; asimismo, el precio favorable de las producciones está trayendo nueva producción mediante el uso de más tierra, aumentando la deforestación, la erosión del suelo y disminuyendo los sumideros de carbono y los hábitats naturales; todo esto apunta a una agricultura bastante negativa.

No obstante, los apoyos a la agricultura también pueden tener impactos positivos en el medio ambiente; por ejemplo, al centrarse en la provisión de hábitats y el almacenamiento de carbono, como bienes públicos ambientales, en contraste con los cientos de miles de millones de dólares

estadounidenses comprometidos para apoyos. Es necesario cuestionarnos ¿cómo estamos?; se tiene una perspectiva global, pero también es necesario saber que hay una gran cantidad de investigación disponible.

Lee Ann Jackson, jefa de la División de Comercio y Mercados Agroalimentarios, de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), explicó que las brechas de conocimiento es algo que también influye en este tema, pero que la mejor información debe derivarse de la creación de una coalición entre las partes interesadas y con una gran diversidad de intereses, para tratar de aumentar la coherencia de mensajes consensados.



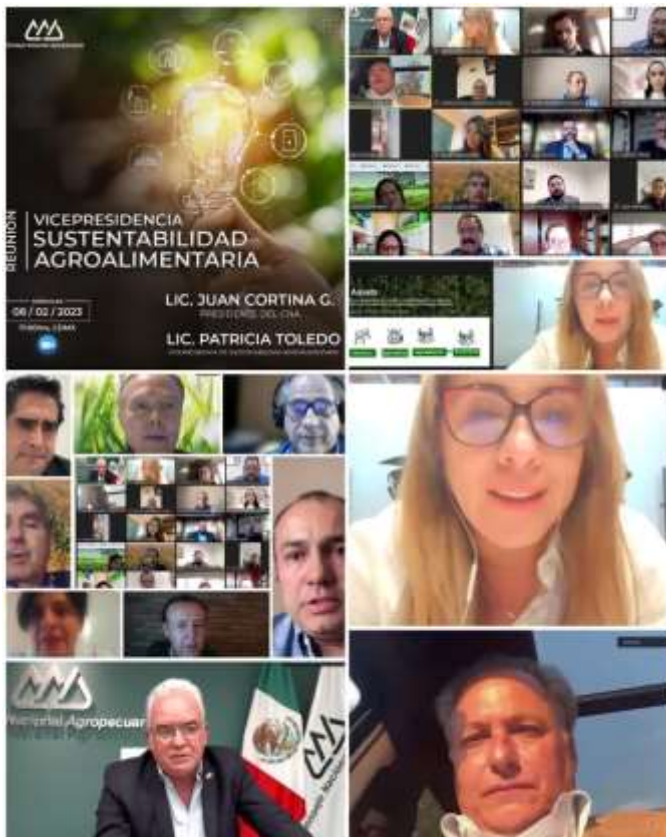
Hay mucha información disponible que también representa una gran cantidad de “amortiguadores”; los formuladores de políticas, deben abordar el tema de los apoyos a la agricultura y sus impactos, desde un conjunto completo de hechos actualizados sobre los que pueden comenzar. Se necesita un trabajo en red para construir una narrativa mucho mejor, basada en la evidencia científica y escalarla a lugares, como la Organización Mundial del Comercio (OMC) y otras plataformas internacionales.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL LIC. JUAN CORTINA GALLARDO, PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL AGROPECUARIO

9 de febrero de 2022



Llevamos a cabo Reunión virtual de la Vicepresidencia de Sustentabilidad agroalimentaria del Consejo Nacional Agropecuario que preside Patricia Toledo, en la cual se definieron los principales ejes y acciones a realizar en pro de la sustentabilidad en la producción de alimentos. En donde destaque cómo la innovación tecnológica es fundamental para elevar la productividad de manera sustentable.



15 de febrero de 2022

Participamos en la sexta edición del Agronegocios Business Summit 2023 organizado por Deloitte el cual centró su temática en la regionalización y cómo sacar provecho a las diferentes zonas de nuestro país.



Mayores informes: Ing. Luis Fernando Haro Encinas.

[Regresar](#)

OTRAS ACTIVIDADES Y REUNIONES EN LAS QUE PARTICIPAMOS

8 de febrero de 2022



El Ing. Luis Fernando Haro, nos comparte publicación de artículo en Tierra Fértil en donde destacó la Seguridad alimentaria en Norteamérica y los beneficios del Tratado de Libre de Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá.



15 de febrero de 2022

El Ing. Luis Fernando Haro, participó como moderador en el Panel Región Centro sobre Innovación e Inversión en Infraestructura dentro de las conclusiones:

Siendo la zona de mayor población y consumo se destacó la importancia de fomentar la inversión en infraestructura para eficientar la logística, y en bienes públicos que permitan que los productos agroalimentarios puedan llegar de manera más asequible a la población. .



16 de febrero de 2022



Participamos de manera virtual en la 58ª Asamblea de la Industria Farmacéutica Veterinaria INFARVET en la cual destacamos en representación del Consejo Nacional Agropecuario y la importancia de la industria farmacéutica veterinaria en el desarrollo y crecimiento del sector pecuario nacional..



Mayores informes: Ing. Luis Fernando Haro Encinas.

[Regresar](#)

REDES SOCIALES DEL SECTOR

REDES SOCIALES DEL CNA



Página Web



Facebook



Twitter



Instagram



LinkedIn



YouTube

[Regresar](#)

INICIATIVAS / EVENTOS DEL SECTOR

ÚNETE A LA INICIATIVA “ALIMENTOS PARA MÉXICO”



[Regresar](#)

NUESTROS PATROCINADORES

PLATINO



ORO



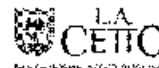
GRUPO CERES



Be what's next



PLATA



Xola 914, Col. Narvarte, C.P. 03020 México, D.F., Teléfonos: (55) 5488 9700 Con 30 líneas

La totalidad de las publicaciones del Boletín En CoNtActo

podrá consultarlas en nuestra sección de BOLETIN en la Página Web del CNA www.cna.org.mx

Nota: Si no desea recibir este boletín semanal, favor de enviar un correo indicando su nombre y el correo que desea dar de baja a Oscar España en la siguiente dirección electrónica: oespana@cna.org.mx.

Este correo electrónico y cualquier archivo transmitido en él son confidenciales y para uso exclusivo de los individuos y entidades a quienes está dirigido. Si usted no es el destinatario previsto o la persona encargada de recibirlo, y tiene por error el correo, está prohibido y sin validez el uso, difusión, reenvío, reimpresión o copia. Todas las opiniones incluidas en este correo son del remitente y no reflejan necesariamente las del Consejo Nacional Agropecuario. Toda oferta y/o aceptación de propuestas comerciales, celebración de contratos u otros actos tendientes a la adquisición de bienes o servicios, así como el establecimiento de cualquier clase de obligación legal para Consejo Nacional Agropecuario, deberá confirmarse por escrito firmado autógrafamente por funcionario competente, excepto que se cuente con un contrato vigente que autorice el uso de este medio para tales fines. Si usted recibió este correo por equivocación, favor de notificar inmediatamente por este medio a su remitente, y después borrarlo de su correo.