

Sabías que...

De acuerdo con la consultora Americas Market Intelligence (AMI), el comercio electrónico en América Latina tendrá un crecimiento en volumen del 25% entre 2021 y 2025, y solamente seis países de esta región han desarrollado fuertes mercados con cantidades significativas de transacciones, siendo en orden descendiente Brasil, México, Colombia, Argentina, Chile y Perú; en el caso de México, este mercado fue estimado en 48.6 mil millones de EUA dólares.

CONTENIDO:

ACTIVIDADES DEL CNA / TEMAS DE INTERÉS

- 1 **IMPLICACIONES DE SUPERÁVIT ECONÓMICO DE LA DECISIÓN DE MÉXICO DE ELIMINAR LAS IMPORTACIONES DE MAÍZ GENÉTICAMENTE MODIFICADO.**
- 2 **LA GUERRA EN UCRANIA REVELA LOS PUNTOS DÉBILES EN EL TRANSICIÓN DEL SISTEMA ALIMENTARIO EUROPEO.**
- 3 **EMITE EL USDA SU REPORTE ANUAL PARA LAS PERSPECTIVAS DEL TOMATE DE MÉXICO.**
- 4 **PERSPECTIVAS PARA LOS GRANOS Y ALIMENTOS BALANCEADOS EMITIDAS EN REPORTE DEL USDA.**
- 5 **COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS, EE. UU – MÉXICO, Y SU IMPORTANCIA EN EL COMERCIO MINORISTA.**
- 6 **IMPORTANCIA DEL COMERCIO TRADICIONAL PARA LA DISTRIBUCIÓN DE ALIMENTOS EN MÉXICO.**
- 7 **QUÉ PAPEL JUGÓ LA AGRICULTURA ORGÁNICA EN LA GRAVE CRISIS ECONÓMICA QUE LLEVÓ A LA CAÍDA DEL GOBIERNO DE SRI LANKA.**
- 8 **DECLARACIÓN CONTUNDENTE DEL SECRETARIO VILSACK SOBRE SU VIAJE A MÉXICO, Y LAS REUNIONES CON EL PRESIDENTE LÓPEZ OBRADOR Y FUNCIONARIOS DE SU GABINETE.**
- 9 **ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL LIC. JUAN CORTINA GALLARDO, PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL AGROPECUARIO.**
- 10 **OTRAS ACTIVIDADES Y REUNIONES EN LAS QUE PARTICIPAMOS.**

REDES SOCIALES DEL SECTOR

11 REDES SOCIALES DEL CNA.

INICIATIVAS / EVENTOS DEL SECTOR

12 ÚNETE A LA INICIATIVA “ALIMENTOS PARA MÉXICO”.

ACTIVIDADES DEL CNA / TEMAS DE INTERÉS

IMPLICACIONES DE SUPERÁVIT ECONÓMICO DE LA DECISIÓN DE MÉXICO DE ELIMINAR LAS IMPORTACIONES DE MAÍZ GENÉTICAMENTE MODIFICADO

“En base al estudio realizado por Stuart J. Smyth y otros investigadores de la Universidad de Saskatchewan, Canadá y publicado en diciembre del 2021, así como a la participación de Stuart J. Smyth en el Foro Global Agroalimentario realizado los días 22 y 23 de noviembre del 2022 en la ciudad de Monterrey, a continuación, se presentan las grandes conclusiones de esta investigación.

El gobierno mexicano ha decidido prohibir las importaciones de maíz genéticamente modificado (GM), para depender de la agroecología para la producción de maíz para satisfacer los requisitos nacionales de maíz amarillo. No se hizo pública ninguna evaluación del impacto económico de esta decisión política, y las implicaciones para los usuarios y consumidores de maíz amarillo son significativos. Este artículo evalúa el superávit económico generado por las importaciones mexicanas de maíz amarillo transgénico y la producción nacional de maíz amarillo convencional durante los últimos 20 años, y proyecta el superávit económico generado durante cinco años por la adopción de la agroecología para la producción de maíz amarillo. Fueron explorado tres escenarios probables y se encontró que en todos ellos, los procesadores de maíz amarillo pierden casi el doble del excedente económico que los productores. En la estimación de pérdidas más conservadoras, la pérdida de excedente en cinco años equivale al 35% del excedente económico generado durante los últimos 21 años por las importaciones de maíz transgénico y la producción nacional mexicana convencional. En todos los escenarios simulados, entre 2024 y 2025 el precio de la tonelada métrica de maíz amarillo aumentaría 81% debido al cambio en los sistemas de producción (de convencional a agroecológico). Estas pérdidas financieras influirían, en última instancia, en los precios que pagan los consumidores por los productos de carnes rojas y de aves de corral, lo que daría como resultado precios de alimentos al por menor nacionales más altos.



Asimismo, la decisión de prohibir las importaciones de maíz amarillo GM hace que el régimen regulatorio de biotecnología de México y los compromisos contraídos bajo el T-MEC sean discutibles. La pérdida de esta decisión de política sería sustancial, suponiendo que el gobierno pueda sustituir completamente la producción convencional de maíz amarillo con métodos de producción agroecológicos en tan solo tres años. Cualquier beneficio ambiental que se obtenga del uso reducido de agroquímicos gracias a esta política se verá eclipsado por los



costos significativos a lo largo de la cadena de suministro del maíz amarillo. Uno de los postulados del artículo 6 del Decreto Presidencial afirma que su objetivo es contribuir a la seguridad alimentaria a lo que los investigadores concluyeron que es difícil ver cómo el aumento del precio del maíz amarillo en México mejoraría la seguridad alimentaria.



El aumento en el precio del ingrediente principal de la alimentación del ganado en México plantea la cuestión de su impacto para los consumidores finales de productos alimenticios derivados del ganado. Jiménez-Rodríguez y Morales-Zumaquero midieron la relación entre los precios de las materias primas y los precios al productor/consumidor y encontraron que para un país en desarrollo la tasa de “traspaso” entre los precios de las materias primas y los precios al consumidor es baja. Sin embargo, en este caso el choque de precios de un año a otro es un aumento del 81% en el precio de la

tonelada de maíz amarillo. Es poco probable que solo los procesadores y productores de maíz amarillo absorban este aumento de precios; sin duda, una parte se transferiría más abajo en la cadena de suministro a los consumidores finales de productos derivados del ganado.

Como medida paliativa, los procesadores de maíz amarillo podrían sustituir una parte de su principal ingrediente de alimentos para animales con otros ingredientes, como otros cereales y derivados de cultivos, como granos de destilería o harinas oleaginosas. Sin embargo, dado que cada año, en promedio, los procesadores de maíz amarillo requieren 13.6 millones de toneladas de maíz amarillo, no será sencillo encontrar fuentes alternativas aceptables para suministrar la totalidad de la cantidad requerida. Además, es poco probable que México encuentre suficientes fuentes extranjeras de maíz amarillo orgánico o no transgénico para satisfacer su demanda interna de este cultivo. Suponiendo que Brasil o Argentina produjeran suficiente maíz amarillo no transgénico u orgánico para satisfacer la demanda mexicana, exportar el producto implicaría atravesar miles de kilómetros, lo que haría que el precio final por tonelada fuera demasiado alto para los procesadores mexicanos. América Central tampoco es una fuente probable de maíz amarillo, ya que la mayoría de los países de esta región apenas son autosuficientes en la producción de maíz y, en conjunto, no tienen suficientes hectáreas libres para producir 13.6 millones de toneladas de maíz amarillo al año. Los problemas de México se verían agravados por el poco tiempo que tiene la industria para reestructurarse y adaptarse a una realidad agroecológica.



El decreto mexicano no se basa en pruebas. En diciembre del 2020, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, declaró que prohibía el maíz transgénico porque, “No vamos a permitir que se envenene a nuestro pueblo.” Desde 1992, los organismos reguladores de más de 70 países han realizado más de 4,400 evaluaciones de riesgo de los cultivos modificados genéticamente. Ninguno de ellos encontró que el riesgo de producir cultivos transgénicos fuera diferente de los riesgos de producir cultivos no transgénicos. Las pruebas confirman que

el maíz transgénico reduce las micotoxinas causantes de cáncer en al menos un 30% (Pellegrino et al. 2018). La prohibición del maíz transgénico en México haría que los alimentos balanceados y alimentos fueran más peligrosos para el ganado y la salud humana, no menos.

Producción de maíz transgénico en México. El maíz amarillo es el ingrediente clave de los alimentos balanceados mexicanos, especialmente los de las aves de corral, y prácticamente todo el maíz amarillo se importa de Estados Unidos, donde la adopción de maíz transgénico supera el 90%. El estudio de Quist y Chapela (2001) encontró transgenes, pero fue muy criticado por sus defectos metodológicos; a través del TLCAN, la Comisión para la Cooperación Ambiental (2004) descubrió que el maíz transgénico entra en México a través de las importaciones, pero también puede ser transportado por los trabajadores migrantes que regresan de EUA.



Producción agroecológica de maíz. En México se siembran anualmente un promedio de 384,000 hectáreas de maíz amarillo. El rendimiento medio en 20 años es de 5 tons/ha mediante la producción convencional con semillas genéticas modernas y productos químicos; los rendimientos de la agroecología son inferiores en un 31%, por lo que sería necesario sembrar una superficie adicional anualmente. Además, la escarda del maíz tendría que hacerse a mano, lo que la FAO define como trabajo pesado.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

LA GUERRA EN UCRANIA REVELA LOS PUNTOS DÉBILES EN EL TRANSICIÓN DEL SISTEMA ALIMENTARIO EUROPEO

Rabobank es una entidad financiera holandesa fundada en 1972, de carácter multinacional, presente en muchos países del mundo; en una publicación de abril de 2022 de su área de investigación abordó un tema que ha impactado en el sector agroalimentario a nivel mundial, como es la guerra con Ucrania, y las implicaciones para la Unión Europea. Es así como en esta nota, primero examinaron el impacto general de la guerra en Ucrania; luego explican cómo los participantes en el sistema alimentario (consumidores, empresas y gobiernos) están lidiando con estos impactos. Finalmente, ofrece puntos de vista sobre cómo proceder con la transición del sistema alimentario a nivel mundial y especialmente para la Unión Europea. Al hacerlo, reconoce que el sistema alimentario es complejo y dinámico y que, por lo tanto, es un desafío identificar el impacto de un evento o acción específica.



Rabobank

La seguridad alimentaria vuelve a estar en la agenda

La guerra entre Rusia y Ucrania ha suscitado preocupaciones sobre la seguridad alimentaria a corto plazo, especialmente en los países de bajos ingresos importadores netos de alimentos. Los combustibles fósiles se han vuelto mucho más caros, particularmente el gas natural, pero también el petróleo. Los sectores más afectados por este aumento en los costos son las industrias que consumen mucha energía, como la horticultura en invernaderos con calefacción; la fabricación de fertilizantes nitrogenados y de materiales de empaque; los procesadores de alimentos que ejecutan procesos que consumen mucha energía, como la cocción y los tratamientos térmicos para cocinar y conservar. Todo esto ha dado como resultado un rápido aumento de los costos de producción para las empresas involucradas.

Respuestas hasta ahora a las consecuencias de la guerra

La pregunta ahora es: considerando estos desarrollos, ¿retrasarán o acelerarán los actores la transición del sistema alimentario? Algunos argumentan que la transición del sistema alimentario quedará en un segundo plano, por ahora, para contribuir a la seguridad alimentaria a corto plazo. Otros afirman que la transición se acelerará para reducir la dependencia de los combustibles fósiles y mejorar la eficiencia de los recursos para que el sistema alimentario sea más resistente. En la investigación se echa un vistazo a cómo han respondido las partes interesadas hasta ahora y se

analizan las respuestas visibles a la guerra en Ucrania a la luz de las transformaciones requeridas del sistema alimentario.

Respuesta de los formuladores de políticas/gobiernos

Los gobiernos y las empresas de las cadenas de valor alimentaria buscan un sistema alimentario más resistente. Esto se traduce en una menor dependencia de los recursos de Rusia. Además, el mayor enfoque en la seguridad de los suministros de materias primas dará como resultado una reorientación de las cadenas de suministro hacia suministros locales más seguros, a costa de suministros de orígenes más riesgosos y lejanos. Si bien este desarrollo contribuye a un modelo agrícola circular más local, en el que se reciclan los nutrientes, puede estar en desacuerdo con una asignación óptima de la producción agrícola en todo el mundo basada en los recursos y el clima disponible localmente.

Respuesta de los consumidores

La inflación de los precios de los alimentos y el deterioro de las perspectivas económicas y la disminución de la confianza de los consumidores puede resultar en: Cambiar a alternativas más baratas, p. ej. cambiar la proteína animal (generalmente más cara) por proteína de origen vegetal y mayor incentivo económico para reducir el desperdicio y la pérdida de alimentos.

La situación actual está acelerando la transición del sistema alimentario

La urgencia, pero ahora también el incentivo, para mejorar la eficiencia de los recursos, reemplazar los combustibles fósiles y los recursos finitos como los fertilizantes (P y K), y reducir el desperdicio y la pérdida de alimentos ha aumentado. El aumento de los costos de los fertilizantes, por ejemplo, refuerza el incentivo económico para la agricultura de precisión y un cambio hacia un modelo agrícola circular más regenerativo.

Por otro lado, el objetivo de la Comisión Europea de lograr un uso más extensivo de la tierra, la reducción de pesticidas y la restauración de la biodiversidad al devolver la tierra a la naturaleza se enfrenta a una creciente oposición, ya que se espera que plantee riesgos para la disponibilidad y asequibilidad de alimentos. No obstante, un cambio estructural en los patrones de consumo hacia dietas más saludables y sostenibles y el fin de la deforestación siguen siendo transiciones importantes a largo plazo.

De hecho, el cambio en el consumo puede producirse más rápidamente, dada la importante subida de los precios de los combustibles fósiles y la alimentación animal. Los productos intensivos en recursos, como los de la horticultura en invernaderos con calefacción y los productos animales basados en dietas con una alta proporción de cereales forrajeros y semillas oleaginosas, enfrentarán el aumento más fuerte en los costos de producción.

Los biocombustibles también requieren nuestra atención. La transición, tal como se prevé en el paquete 'Fit for 55' de la Comisión Europea, de biocombustibles de primera generación basados en materias primas que usan la tierra, el agua y los nutrientes, que también pueden usarse para alimentos o alimentos balanceados, hacia biocombustibles avanzados que no son alimentos y basados en alimentos balanceados, como el aceite de cocina usado, aliviarán parte de la presión sobre los precios actuales de alimentos y alimentos balanceados.

La Comisión Europea presentó un paquete de medidas para hacer frente al impacto de la guerra Rusia-Ucrania en el sistema alimentario. El principal objetivo de este paquete es evitar una interrupción a corto plazo del sistema alimentario europeo proporcionando apoyo financiero a los agricultores que puedan tener problemas de liquidez, concediendo una excepción a las obligaciones de retirada de tierras, permitiendo flexibilidad en los requisitos de importación de alimentos balanceados para aliviar la presión en este mercado, y proponiendo un marco de crisis temporal que también cubra a los productores de fertilizantes. En general, la Comisión Europea sigue firmemente comprometida con sus prioridades del Acuerdo Verde de hacer que la Unión Europea sea climáticamente neutral, desvincular el crecimiento económico del consumo de recursos y las presiones ambientales, y conservar y mejorar la biodiversidad.

Principales conclusiones

Los puntos débiles en la transición del sistema alimentario revelados por la guerra en Ucrania pueden tener un impacto negativo en esta transición a corto plazo, pero acelerarán algunos de los cambios tan necesarios en el sistema alimentario a largo plazo. Se ha agregado una justificación a la urgencia de mejorar la eficiencia de los recursos y reemplazar los combustibles fósiles y los recursos finitos como los fertilizantes (P y K), además de reducir el desperdicio y la pérdida de alimentos.

La guerra en Ucrania puede retrasar la transición hacia un uso más extensivo de la tierra, la reducción de pesticidas y la restauración de la biodiversidad, de devolver la tierra a la naturaleza, porque se espera que la extensificación aumente los riesgos para la disponibilidad y asequibilidad de los alimentos.

Se concluye que la guerra entre Rusia y Ucrania no afecta significativamente la necesidad de cambios estructurales en los patrones de consumo hacia dietas más saludables y sostenibles, ni la necesidad de terminar con la deforestación, las cuales siguen siendo transiciones importantes a largo plazo.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

EMITE EL USDA SU REPORTE ANUAL PARA LAS PERSPECTIVAS DEL TOMATE DE MÉXICO

Se proyecta que la producción de tomate fresco de México para el año comercial (MY) 2022/23 de octubre a septiembre iguale la producción estimada oficial para el MY 2021/22 de 3.7 millones de toneladas métricas (MMT). A pesar de las condiciones anormalmente secas en algunas áreas, no hay grandes déficits de producción debido al clima en este momento; este tema se aborda en el reporte anual de tomates y productos publicado en junio del 2022 por el Foreign Agricultural Service del USDA.”



Lo anterior, suponiendo condiciones normales para el cultivo al aire libre y un crecimiento continuo en el uso de tecnologías de invernadero y sombra en el sector. El estado productor más grande sigue siendo Sinaloa con el 23% de la producción total, seguida de San Luis Potosí, Michoacán, Baja California Sur, Zacatecas, Morelos, Puebla y Jalisco. Para obtener mayores rendimientos, los productores mexicanos continúan con la transición de campo abierto a una producción más controlada bajo métodos de cultivo protegidos. Las exportaciones a los

Estados Unidos también se mantendrán sólidas debido a la oferta exportable disponible y al consumo interno estable.

Producción. En el MY 2022/23, se espera que el sector del tomate de México mantenga su productividad actual, suponiendo condiciones de crecimiento normales y una fuerte demanda continua del mercado de los EE. UU., y post proyecta que la producción se mantendrá en 3.7 MMT. Los tomates se cultivan en todo México durante todo el año con dos picos importantes de producción/cosecha que se superponen: de diciembre a abril con fruta del estado de Sinaloa, el mayor productor de tomate de México, que domina el mercado interno y exporta a los Estados Unidos; y de mayo a noviembre los principales proveedores por orden de abastecimiento son San Luis Potosí seguido de Michoacán, Baja California Sur, Zacatecas, Morelos, Puebla y Jalisco. En el momento de este informe, la producción para MY 2021/22 se estimaba



en 3.72 MMT en función de rendimientos más altos, a medida que el sector continúa expandiéndose en invernaderos y otros métodos tecnológicos de producción. Esto está ocurriendo tanto en las principales áreas productoras actuales, como en los estados de menor volumen. La cifra oficial de producción para el MY 2020/21 es de 3.03 MTM, según el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) de México. En el MY 2020/21, Sinaloa produjo más de 709,000 TM, seguido de San Luis Potosí con 343,670 TM, Michoacán con 237,841 TM, Baja California Sur con 164,507 TM y Zacatecas con 158,970 TM.

De acuerdo con los datos disponibles del SIAP, Sinaloa se mantiene como el principal proveedor de tomate seguido de San Luis Potosí y Michoacán. Estos tres principales estados productores representan más del 40% de la producción nacional, pero los tomates se cultivan en todo el país. Si bien Sinaloa sigue



siendo el mayor productor de México a nivel estatal, la mayor parte del crecimiento de la producción nacional de México se distribuye en San Luis Potosí, Michoacán y otros estados productores más pequeños. El uso de

diferentes niveles de tecnología para la producción agrícola protegida permite a los productores mexicanos abastecer el mercado estadounidense durante todo el año. Los sistemas de invernaderos, casas de sombra y túneles altos se utilizan en todo el país. De acuerdo con los datos disponibles, en 2010 la producción de México a partir de estos sistemas fue inferior a 1.0 MMT. Para 2012, los tomates cultivados con estos métodos protegidos alcanzaron 1.61 MMT. Esta tendencia continua se debe a una combinación de producción de campo abierto que se convierte a varios métodos de sombra y túnel, así como a la mayor parte de la producción nueva en forma de cultivo en invernadero, sombra y túnel. Desde 2012 hasta la actualidad, la producción no al aire libre se ha convertido en una parte cada vez más importante de la producción nacional y representa la mayor parte del crecimiento del sector. Para 2020/21, la producción de tomate de fuentes protegidas alcanzó un estimado de 2.21 MMT, lo



que representa el 67% de la producción total de tomate. Si bien el consumo interno de tomates frescos de México no está cubierto en profundidad por este informe, comprender los atributos nacionales básicos ayuda a informar las tendencias en la producción y el comercio. México exporta más de la mitad de su producción anual. Con base en la población disponible y los datos de consumo per cápita, el consumo anual de tomate en México es de aproximadamente 1.75 MMT. En 2021, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER) estimó el consumo anual per cápita de tomate en México en 13.4 kg/persona.

Comercio. En el MY 2022/23, se pronostican exportaciones de tomate fresco de México en 1.9 MMT debido al aumento esperado de la oferta, el crecimiento limitado en el consumo interno y la sólida demanda de EE. UU. México continúa siendo el mayor proveedor de tomates frescos a los Estados Unidos y, como resultado, es el mayor exportador mundial de tomates frescos. Según los datos disponibles y el ritmo del comercio, la publicación estima que las exportaciones para 2021/22 alcanzarán los 1.7 millones de toneladas, una disminución marginal con respecto al año anterior. Aunque las exportaciones a los Estados Unidos se realizan durante todo el año y consistentemente por encima de las 100,000 TM por mes, el mayor volumen de exportaciones generalmente se lleva a cabo de enero a marzo. En 2020/21, México exportó más de 1.76 MMT de tomates a los Estados Unidos, con una participación de mercado estimada del 91%, y Canadá y varios otros proveedores latinoamericanos



exportaron una cantidad mucho menor. Asimismo, Estados Unidos absorbe casi toda la oferta exportable de tomate fresco de México. Las importaciones mexicanas de tomates frescos son insignificantes, con un total de solo 640 TM en MY 2020/21. Los tomates mexicanos siguen cadenas de suministro bien establecidas a los mercados de los Estados Unidos. El mayor volumen de tomate mexicano ingresa por la aduana de Laredo, seguido de las aduanas de Nogales y San Diego. El distrito de Laredo cuenta con cuatro puertos de entrada (POE) importantes para el cruce de cargamentos de



tomate. En orden de volumen, estos son: Pharr, Laredo, Brownsville y Progreso. En comparación, el distrito aduanero de Nogales consiste en un punto de cruce para tomates, al igual que el distrito de San Diego. Una vez procesados y aprobados por las autoridades estadounidenses, los mayoristas especializados redistribuyen el producto a los centros de distribución de cadenas minoristas más al norte de los Estados Unidos. Los productos que cruzan las POE de Laredo suelen llegar a los centros de distribución más al norte de Texas

para consolidarse con otros productos y distribuirse a los puntos de venta.

Política. El Acuerdo de Suspensión de Tomate (TSA) de tomates frescos cultivados en México garantiza que los productores y exportadores signatarios vendan todos los tomates frescos y refrigerados a los Estados Unidos al precio de referencia de TSA o por encima del mismo. Los tomates para procesamiento están exentos del precio de referencia. Los envíos de tomate son inspeccionados al ingresar para verificar que cumplan con las regulaciones de importación de EE. UU. existentes por parte de agencias que incluyen Aduanas y Protección Fronteriza (CBP), el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) y la Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA). Cabe precisar que la TSA es diferente de los requisitos de importación de tomates frescos bajo la Sección 8e de la Ley del Acuerdo de Comercialización Agrícola del USDA de 1937 (AMAA). Además, los tomates son inspeccionados en los puertos de entrada de EE. UU. por Customs and Border Protection (CBP) y USDA para garantizar que el producto esté libre de evidencia del virus de la fruta rugosa marrón del tomate (ToBRFV), y también están sujetos a la inspección de la FDA.



Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

PERSPECTIVAS PARA LOS GRANOS Y ALIMENTOS BALANCEADOS EMITIDAS EN REPORTE DEL USDA



En la actualización de granos y alimentos balanceados publicada el 24 de junio de 2022 por El Departamento de Agricultura de Estados Unidos

(Foreign Agricultural Services, FAS) se explicó: La producción de trigo para el año comercial (MY) 2022/23 se pronostica ligeramente más baja que el pronóstico oficial del USDA basado en datos actualizados de la industria y del gobierno mexicano que reflejan condiciones climáticas adversas. La producción total de maíz MY 2021/22 se revisa al alza desde la cifra oficial del USDA a 27.8 millones de toneladas métricas (MMT) debido a datos oficiales más completos que indican una estimación de rendimiento más alta. La estimación de producción de sorgo para el MY 2021/22 se revisó a la baja desde la estimación del USDA a 4.6 MMT, impulsada por un área cosechada inferior a la esperada y precipitaciones inadecuadas. El pronóstico de producción de arroz para el MY 2022/23 se ajustó al alza (a 291,000 TM), desde el pronóstico del USDA debido a un área cosechada más alta que la proyectada anteriormente.



Trigo

El pronóstico para el año comercial (MY) 2022/23 (julio/junio) para la producción de trigo se revisó a la baja, en comparación con el pronóstico oficial del USDA basado en información actualizada de la industria y el gobierno oficial de México (GOM), lo que refleja las condiciones climáticas desfavorables proyectadas y los retrasos en los pagos del programa de subsidio de precios garantizados, retrasos que se espera limiten los fondos disponibles de los productores para la siembra.

Se estiman las existencias finales del MY2021/22 en 444,000 TM, una ligera revisión al alza en comparación con la estimación oficial del USDA, debido a una producción nacional más alta que la proyectada anteriormente. Esto se refleja en un ajuste al alza de las existencias remanentes del MY2022/23.

Maíz

La estimación de producción total de maíz para el MY 2021/22 (octubre a septiembre) se revisó al alza desde la estimación oficial del USDA a 27.8 MMT según datos de SADER más completos. Los datos SADER actualizados incluyen las cifras finales del ciclo de cultivo primavera/verano 2021 y la información actualizada del ciclo de cultivo otoño/invierno 2021/22 al 30 de abril de 2022. La producción de maíz se incrementó debido a condiciones climáticas normales, lo que impactó positivamente rendimientos. Fuentes oficiales señalaron que la temporada de lluvias fue regular y oportuna. El área cosechada se ha revisado ligeramente a la baja según las estadísticas oficiales.

La estimación de existencias finales posterior al MY 2021/22 es ligeramente más alta que la estimación oficial del USDA debido a una producción nacional más alta que la estimada anteriormente. En consecuencia, el pronóstico de existencias iniciales de MY 2022/23 también es más alto que el pronóstico oficial del USDA.

Sorgo

Las estimaciones posteriores de la producción total de sorgo para el MY 2021/22 son más bajas de lo proyectado anteriormente en función de un área cosechada más pequeña de lo esperado, según datos de la industria y cifras actualizadas de cultivos de SADER para la cosecha de primavera/verano de 2021 y el ciclo de cultivo otoño/invierno 2021/22 a partir del 30 de abril de 2022. Además, los rendimientos del sorgo se han visto debilitados por la escasez de precipitaciones desde principios de año. La estimación de existencias finales para el MY 2021/22 se revisó a la baja desde la estimación oficial del USDA a 151,000 TM en función de una producción nacional inferior a la estimada anteriormente.

Arroz

La estimación de producción de arroz de la oficina del FAS-México para el MY 2022/23 (octubre/septiembre) es de 291,000 TM (producción aproximada), un aumento en comparación con la estimación oficial del USDA que refleja la SADER con datos al 30 de abril de 2022. Los últimos datos oficiales incluyen las intenciones de siembra para el ciclo de cultivo de primavera/verano de 2022 y la producción promedio de los últimos cinco años para el ciclo de cultivo de otoño/invierno.

El 16 de mayo del 2022, el gobierno de México anunció una suspensión de un año en las tarifas de importación para un volumen indeterminado de arroz palay (para posterior procesamiento) y para otros productos básicos, como parte de las políticas del PACIC, encaminadas a buscar reducir los índices inflacionarios. Con base en los niveles de producción revisados, la estimación de existencias finales de MY 2022/23 se incrementó a 237,000 TM, por encima de la estimación oficial del USDA.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

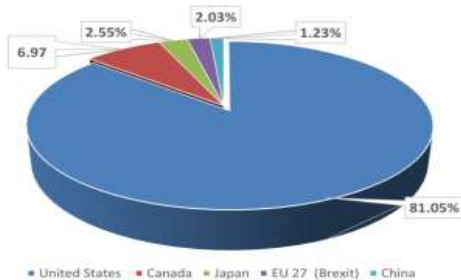
COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS, EE. UU – MÉXICO, Y SU IMPORTANCIA EN EL COMERCIO MINORISTA

Con una población en crecimiento y un sector agrícola y alimentario orientado al mercado que está abierto al comercio internacional, México es un importante socio comercial agrícola para los Estados Unidos; esto es parte de lo que señala el reporte del USDA (Foreign Agricultural Service, FAS), acerca del comercio detallista emitido el 6 de julio del 2022. En 2021, las exportaciones de productos agrícolas y relacionados de EE. UU. a México totalizaron \$25,500 millones, lo que muestra un aumento del 34.9 % en comparación con 2020, cuando las exportaciones agrícolas y relacionadas de EE. UU. a México totalizaron \$18,900 millones de dólares. A pesar de los desafíos de la pandemia de COVID-19 y la escasez en la cadena de suministro, México sigue siendo uno de los mercados más grandes y consistentes para los productos agrícolas de EE. UU., especialmente aquellos destinados al comercio minorista.



El principal socio comercial de México en 2021 fue Estados Unidos, que compró el 82% de todas las exportaciones agrícolas mexicanas y proporcionó a México el 69% de sus importaciones (USDA ERS). México fue la decimosexta economía más grande del mundo en 2021 (un nivel por debajo de 2019). En 2021, EE. UU. exportó \$7,282 millones de dólares en alimentos procesados a México. Las cinco principales exportaciones fueron productos lácteos, preparaciones alimenticias, jarabes y edulcorantes, verduras y legumbres procesadas, margarinas y aceites. Las importaciones de alimentos procesados de México en 2021 se valoraron en \$17,538 millones de dólares. Las cinco principales importaciones de México fueron bebidas alcohólicas, snacks, chocolate y confitería, bebidas no alcohólicas y frutas procesadas.

Importaciones de México orientadas al consumo de productos



Después de que la economía mexicana se deprimiera un 8.2% en 2020 provocada en parte por la pandemia de COVID-19, México mostró signos de recuperación en 2021 con un crecimiento del 4.8%. Hubo crecimiento en los tres principales contribuyentes (subsectores) a la economía. La agricultura (primario) creció un 2.9%, la industria (secundario) un 6.5% (su recuperación se vio favorecida por el regreso a las operaciones de industrias no esenciales que cerraron durante los picos altos de la pandemia en 2020), y la industria de servicios (terciario) creció 4.0%. Esta industria también incluye la industria de la hospitalidad que mostró signos de recuperación debido a la disponibilidad de vacunas a mediados de 2021.

En cuanto al procesamiento de alimentos, de acuerdo con el INEGI, existen 216,685 unidades económicas entre oficinas, plantas manufactureras y centros de distribución bajo la clasificación industrial de "fabricación y procesamiento de alimentos y bebidas". En el segundo semestre de 2021 trabajaban en este sector 1.96 millones de personas, de las cuales el 50.1% eran mujeres.

Mientras tanto la industria minorista de alimentos, de acuerdo con la Asociación Mexicana de Minoristas a Nivel Nacional (ANTAD, 2021), existen 31 cadenas de supermercados con 3,284 tiendas. Adicionalmente, existen 2,507 tiendas departamentales (ropa, muebles, etc.) y 40,599 tiendas especializadas (farmacias, ferreterías, etc.) que comercializan productos alimenticios en todo México. Más del 56% del mercado minorista está cubierto por el comercio tradicional, que generalmente solo distribuye productos locales; la ANTAD también informó que las ventas minoristas en los supermercados crecieron de manera constante en aproximadamente 7.7% anual en 2020).



En comparación los supermercados se consideraron negocios esenciales, manteniendo horarios regulares de operación con algunas limitaciones de capacidad. Los supermercados mantuvieron sus ventas, ya que la población se concentró en adquirir productos básicos en alimentación y cuidado personal. De acuerdo a los resultados de la Encuesta Ingreso Gasto 2020, el gasto corriente monetario trimestral en alimentos, bebidas y tabaco fue de 11,380 pesos y representa la mayor categoría de gasto, con una participación del 38%; de este, 9,802 pesos corresponden a los consumidos dentro de los hogares, 1,520 pesos a los consumidos fuera del hogar y 59 pesos al consumo en tabaco; por su parte, el mayor concepto de gasto en alimentos y bebidas consumidas dentro del hogar es en carnes (22.9%), seguido de cereales (16.8%). Supermercados, tiendas de descuento y clubes de precios fueron los mayores beneficiados durante la pandemia. Las ventas de alimentos y bebidas crecieron a medida que más



mexicanos cocinaban y consumían en casa, debido al trabajo remoto y la educación. También hubo un aumento en las ventas de productos saludables, a medida que los mexicanos buscaban prevenir enfermedades y mejorar sus hábitos alimenticios.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

IMPORTANCIA DEL COMERCIO TRADICIONAL PARA LA DISTRIBUCIÓN DE ALIMENTOS EN MÉXICO

Los mercados públicos y al aire libre y las tiendas familiares ofrecen conveniencia y precios más bajos y existen principalmente en vecindarios de ingresos medios y bajos. Los consumidores mexicanos tienen un gran aprecio por este tipo de establecimientos, ya que existen en sus barrios desde hace muchos años y son negocios locales y familiares. Muchas empresas elaboran marcas y promociones específicas para este tipo de establecimientos. Estos mercados locales no fueron abandonados durante la pandemia, pero se han enfrentado a la competencia de los supermercados y tiendas departamentales. La Asociación Nacional de Minoristas y Tiendas por Departamento (ANTAD) informó que el comercio minorista en México cuenta con 3,284 supermercados, 2,507 tiendas por departamento y 40,559 tiendas especializadas. Todo esto es parte de lo que señala el reporte del USDA (Foreign Agricultural Service, FAS), acerca del comercio detallista emitido el 6 de julio del 2022.



Desde 2020, los minoristas adoptaron una estrategia omnicanal para maximizar la experiencia del consumidor y mejorar sus servicios en diferentes puntos de venta. Es común en México encontrar tiendas físicas y plataformas digitales. Las cadenas de supermercados invirtieron en comercio electrónico, pero también se asociaron con aplicaciones de entrega para expandir sus consumidores. Desde 2019, algunas nuevas empresas desarrollaron supermercados solo en línea. Los supermercados solo en línea ofrecen entregas de comestibles a precios competitivos, y estos supermercados en línea actualmente solo están disponibles mayoritariamente en la Ciudad de México, aunque hay planes para expandirse más a ciudades pobladas como Monterrey y Guadalajara.



Otra alternativa implementada durante la pandemia por el Gobierno de México fue la creación de SEGALMEX, cuyo nombre significa Seguridad Alimentaria Mexicana, y es la agencia clave que garantiza los precios de los productos agrícolas clave para los medianos y pequeños agricultores. SEGALMEX realiza compras al por mayor de alimentos y otros artículos considerados de primera necesidad y los distribuye a tiendas administradas por comunidades locales que deben presentar una solicitud y calificar para abrir una tienda. Hay un total de 35,000 tiendas y 300 tiendas de camiones que visitan comunidades remotas y marginadas.

El consumidor necesita una licencia para comprar en estas tiendas. La intención del gobierno es entregar 36 alimentos básicos a través de este programa.

Impulsores clave y tendencias del consumidor

México sigue siendo un mercado sensible a los precios en general; el mercado mexicano se divide en dos segmentos:

Consumidores de gama alta: Abarca niveles socioeconómicos altos y medios que demandan productos funcionales y de calidad (normalmente importados).

Consumidores habituales: Abarca niveles socioeconómicos medios a bajos, comprando principalmente en función del precio. (Según el Banco Mundial, el 53% de la población de México vive con menos de 100 dólares al mes).

El sector minorista de México es un mercado saturado y altamente competitivo; un mercado interno en gran parte autosuficiente que puede obtener alrededor del 90% de sus insumos localmente, incluidas frutas, verduras y materiales de empaque. Para el 10% restante, Estados Unidos es el proveedor preferido. Las exportaciones agrícolas de EE. UU. disfrutaron de una excelente reputación en México debido a la calidad constante del producto, los suministros estables y la proximidad.

Otros exportadores importantes a México son Canadá, Irlanda, Brasil, Chile y China. Desde que se unió al TLCAN, México ha negociado acuerdos comerciales con más de 45 países. Los últimos acuerdos incluyen el nuevo Acuerdo Integral y Progresista para la Asociación Transpacífico (CPTPP) de 11 miembros, creado formalmente en marzo de 2018. El acuerdo entró en vigor en Canadá, Australia, Japón, México, Nueva Zelanda y Singapur el 30 de diciembre 2018.



Las tendencias actuales de las ventas de exportación de EE. UU. indican que los productos intermedios y orientados al consumidor impulsarán el crecimiento futuro. Asimismo, siguen apareciendo nichos de oportunidad a medida que el sector de procesamiento nacional de México se diversifica y los consumidores cambian para demandar alimentos saludables, convenientes y de alta calidad, como lo indican los hábitos de consumo recientes durante la pandemia de COVID-19.

Según las evaluaciones del USDA, los alimentos y productos agrícolas de EE. UU. con el mayor potencial de ventas son: Alimentos procesados saludables y respetuosos con el medio ambiente (es decir, bajos en sodio, grasa, azúcar, etc.), como:



Lácteos-yogures funcionales, adicionados con probióticos y sin lactosa.

Bebidas y productos a base de plantas, por ejemplo, soya, almendra, coco, arroz, avena, bebidas/yogur/pudín/productos de helado.

Alimentos preparados: como alimentos listos para comer, productos complementarios de las comidas y alimentos congelados, entre otros.

Productos tamaño familiar para familias y productos alimenticios.

Alimentos para mascota (80% de las familias en México tienen al menos una mascota).

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

QUÉ PAPEL JUGÓ LA AGRICULTURA ORGÁNICA EN LA GRAVE CRISIS ECONÓMICA QUE LLEVÓ A LA CAÍDA DEL GOBIERNO DE SRI LANKA

“Tras varios días de protestas, desafiando a las tropas que intentaron detenerlos con ráfagas de gas lacrimógeno, miles de personas en Sri Lanka forzaron la dimisión del presidente, Gotabaya Rajapaksa, en medio de una grave crisis económica que sufre la isla del sudeste asiático; este tema se aborda en la siguiente nota realizada por Charmaine Cozier, Christopher Blake y Louise Clarke-Rowbotham, publicado el 16 julio 2022 en BBC The Inquiry.”

"Hay escasez de combustible, de gas para cocinar, de muchos alimentos y los precios han subido drásticamente. El precio del pan se ha triplicó en los últimos seis meses. El precio del arroz se duplicó con creces, y había grandes colas. A veces la gente esperaba durante días para conseguir unos pocos litros de gasolina o diesel para subsistir. Toda la economía estaba paralizada", le dijo al programa de la BBC *The Inquiry* Ahilan Kadirgamar, profesor de Sociología de la Universidad de Jaffna. Algunos de los problemas económicos de la isla tienen los mismos orígenes que los problemas que enfrentan otros países, como la salida de la pandemia de Covid o el aumento de los precios mundiales de los productos que escasean debido a la guerra en Ucrania, pero Kadirgamar dice que una parte sustancial de este descalabro financiero podría haberse evitado. En abril de 2021, el presidente Rajapaksa anunció su intención de que el país produjera alimentos totalmente orgánicos en un plazo de 10 años. Esto marcó el fin del uso de fertilizantes sintéticos en los cultivos". Fue la



prohibición de los fertilizantes lo que los llevo a la crisis alimentaria, además de la crisis económica. Si no hubieran prohibido los fertilizantes, al menos se habrían tendido suficientes alimentos para comer. Y el gobierno tenía que asumir toda la responsabilidad por haber creado esta crisis alimentaria mediante la prohibición de los fertilizantes químicos", opinó el profesor de Sociología.

La "Revolución verde"

"La agricultura es muy importante, sobre todo en lo que respecta al empleo", le dijo a la BBC Jeevika Weerahewa, profesora de Economía Agrícola en la Universidad de Peradeniya, quien indicó que el 25% de la mano de obra del país se dedica al sector agrícola: unos dos millones de personas. "En lo que respecta al Producto Bruto Interno (PBI), la agricultura contribuye en torno al 7%. Otro 6% lo aporta la fabricación de alimentos. Por tanto, la agricultura y la alimentación constituyen una parte bastante importante de los ingresos".



Las subvenciones son necesarias porque la mayoría de los pequeños agricultores del país no pueden permitirse los fertilizantes químicos, sin ayuda del Estado. Por eso se introdujeron importantes descuentos, a veces de hasta el 90% sobre los precios de mercado. A esto se sumó el costo de importación, porque Sri Lanka no produce fertilizantes químicos. A pesar de los gastos, poner fin a esta práctica era una medida que ningún político se atrevía a tomar. Sin embargo, décadas después de que la revolución verde hubiera aumentado sustancialmente el rendimiento de los cultivos, llegaron los informes sobre enfermedades. A mediados de los años 90, muchos agricultores en el norte de la isla comenzaron a sufrir la enfermedad renal crónica de origen desconocido (CKDU por sus siglas en inglés). Para 2021, Sri Lanka se había convertido en un foco de esta enfermedad. Al mismo tiempo, los problemas de la cadena de suministro mundial provocaron una escasez de ingredientes para fertilizantes.



La demanda -y los precios- se dispararon. Las finanzas de Sri Lanka recibieron otro revés, sumado al golpe a las divisas internacionales debido al fin de los ingresos por el turismo, por culpa de la pandemia.

El gran sueño. "La gente se preocupa mucho cuando les dicen que en los alimentos hay sustancias tóxicas que reducirán su esperanza de vida, y que sus hijos enfermarán por la enfermedad renal crónica", le dijo a la BBC el profesor Buddhi Marambe, científico agrícola de la

Universidad de Peradeniya. En abril de 2021, el presidente Rajapaksa anunció que enfrentaría estos problemas de salud con una política radical de cultivo 100% orgánico. El mercado mundial de productos ecológicos de alta calidad puede ser lucrativo, pero no todos estaban convencidos de que ese fuera el caso en el país. "Todos sabemos, claramente, que se trata de nichos de mercado muy pequeños; pero esa fue una especie de zanahoria que se utilizó para decirnos que podíamos ganar muchas divisas con esto. Pero originalmente, la idea era la salud humana", indicó el científico agrícola. La agricultura ecológica no es nueva en Sri Lanka. Los cultivadores de té y verduras llevan años haciéndolo a una escala mucho menor. Pero tras la decisión presidencial, todo el país encaró esta senda. Sri Lanka no ha sido el primero en intentar una agricultura totalmente ecológica. Bután anunció años atrás que planeaba convertirse en la primera nación 100% ecológica del mundo, pero ha tenido problemas para conseguirlo. Las señales de advertencia indicaban que el paso a una producción 100% orgánica, incluso con años de planificación, era inviable. En Sri Lanka, los expertos en agricultura plantearon preocupaciones similares. Con el mundo tambaleándose por la pandemia de Covid y la economía de Sri Lanka perdiendo los ingresos por los turistas ausentes, esta revolución orgánica no podía llegar en peor momento.



El sueño se convierte en desastre. La agricultura orgánica tiene un menor rendimiento, por lo que se necesita más tierra para producir la misma cantidad de cultivos y, por tanto, en una pequeña y diminuta nación insular, no hay suficiente tierra para producir tanto estiércol, pero tampoco para alcanzar la cantidad de producción que se podría lograr con los fertilizantes sintéticos". La producción y venta de alimentos ecológicos en todo el mundo requiere, además, inspecciones detalladas y

pruebas a lo largo del tiempo para cumplir las estrictas normas legales. Según la experta en Alimentos y Agricultura, nada de eso existía en el país, ni un marco normativo que asesorara a los agricultores sobre qué tipos de abono orgánico utilizar y cuáles eran seguros, ni una orientación técnica ni asesoramiento sobre qué tipo de prácticas debían aplicar. La prohibición también supuso el fin de la subvención a los fertilizantes, justo cuando los precios mundiales se disparaban. Pronto quedó claro que los agricultores se enfrentaban a la pérdida de sus cosechas y de sus medios de vida por falta de fertilizantes. A los pocos meses de su introducción, el plan orgánico se desmoronó. Según Shah, un 40% de la cosecha de arroz se habría perdido, lo que implicó un duro golpe a la seguridad alimentaria del país. La reacción pública no se hizo esperar ante la escasez de alimentos y el aumento de los precios. La fuerte caída de la producción de arroz obligó a Sri Lanka a tomar medidas drásticas y costosas. Según le dijo a la BBC Saloni Shah, el gobierno debió importar 400,000 toneladas métricas de arroz de India y Myanmar.

El fantasma del hambre. A principios de noviembre del 2021 el presidente Rajapaksa reforzó su compromiso con la agricultura ecológica en la conferencia sobre el cambio climático COP 26 celebrada en Glasgow, Escocia. Apenas unas semanas después de ese discurso, y siete meses después de que comenzara la prohibición, el gobierno de Sri Lanka se vio obligado a dar marcha atrás. Hubo problemas económicos que escapaban al control directo del gobierno, como precios récord a nivel mundial de los productos importados que compra con sus menguantes fondos en divisas. Pero la prohibición y sus



posteriores consecuencias fueron autoinfligidas. No se tuvieron en cuenta consideraciones básicas: la escasez de fertilizantes naturales, la falta de tiempo de preparación de los agricultores y la ausencia de planes de contingencia para cubrir el vacío que supone la disminución de los rendimientos orgánicos. Fue una medida que agravó una crisis financiera más amplia y resultó desastrosa para el suministro de alimentos del país. Ahora, los ingresos de los productores de alimentos han disminuido y las consecuencias

continúan. Sin combustible para la maquinaria, las granjas no pueden funcionar. Con el presidente Rajapaksa fuera del gobierno, la incertidumbre continúa y, como señala Ahilan Kadirgamar, el hambre es una aterradora posibilidad.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

DECLARACIÓN CONTUNDENTE DEL SECRETARIO VILSACK SOBRE SU VIAJE A MÉXICO, Y LAS REUNIONES CON EL PRESIDENTE LÓPEZ OBRADOR Y FUNCIONARIOS DE SU GABINETE

El secretario de Agricultura, Tom Vilsack, emitió una siguiente declaración después de su reunión con el presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, sobre la relación comercial bilateral entre Estados Unidos y México y su importancia para los agricultores, ganaderos y productores estadounidenses en Washington, D.C., el 28 de noviembre de 2022; a continuación, se les comparte la traducción de este mensaje.

“Apreciamos que el presidente nos haya dado la bienvenida a México y entablado un diálogo productivo. Las reuniones brindaron un lugar para plantear las profundas preocupaciones del gobierno de los Estados Unidos y de nuestros productores en torno al decreto del presidente López Obrador de 2020 para eliminar el uso y la importación de maíz y otros productos biotecnológicos para enero de

2024. El decreto de eliminación gradual del presidente tiene el potencial para interrumpir sustancialmente el comercio, perjudicar a los agricultores en ambos lados de la frontera y aumentar significativamente los costos para los consumidores mexicanos”.

“Debemos encontrar un camino a seguir pronto y enfatice en términos inequívocos que, en ausencia de una resolución aceptable del problema, el gobierno de EUA se vería obligado a considerar todas las opciones, incluida la adopción de medidas formales para hacer cumplir nuestros derechos legales en virtud del T-MEC”.

“Dejamos muy claro que la prohibición de importación de México causaría pérdidas económicas masivas para las industrias agrícolas y los ciudadanos de México, así como una carga injustificada para los agricultores estadounidenses. Este es un tema de importancia crítica para los agricultores estadounidenses, quienes están legítima y profundamente preocupados por el decreto. El decreto también tendría un impacto significativo en la relación comercial entre EUA y México, que alcanzó un valor récord de más de \$63 mil mdd en comercio bilateral en 2021 y se espera que sea aún mayor en 2022. La eliminación de productos biotecnológicos, como se describe en el decreto, también podría sofocar las importantes innovaciones que necesitamos para ayudar a nuestros agricultores a adaptarse a un clima cambiante”.

“El Departamento de Agricultura y el gobierno de EUA en general han buscado de manera constante y proactiva la cooperación y la consulta con México para resolver este problema y ahora se está acabando el tiempo. Hoy se lograron algunos avances. Por ejemplo, el presidente López Obrador reafirmó la importancia de las importaciones de maíz amarillo para la seguridad alimentaria de México. También habló sobre un proceso potencial en el que podemos intercambiar información y entablar un diálogo para garantizar la seguridad de los productos biotecnológicos. Esperamos tener una propuesta del equipo del presidente pronto y evaluaremos de cerca. Si bien no tenemos una solución a la mano, continuaremos comprometidos con México en este importante tema”.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL LIC. JUAN CORTINA GALLARDO, PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL AGROPECUARIO

9 de enero de 2022

Se emitió un comunicado conjunto con la “Declaración de Líderes de Agronegocios: Cumbre de Líderes de América del Norte”.



COMUNICADOS

Declaración de Líderes de Agronegocios: Cumbre de Líderes de América del Norte

9 De Enero De 2022



10 de enero de 2022



Participé en el marco de la Cumbre de Líderes de América del Norte en reunión con el sector privado de México, Estados Unidos, Canadá y los Secretarios Marcelo Ebrard, Mélanie Joly y Antony Blinken en donde se destacó la importancia de la integración económica de la Región.



Mayores informes: Ing. Luis Fernando Haro Encinas.

[Regresar](#)

OTRAS ACTIVIDADES Y REUNIONES EN LAS QUE PARTICIPAMOS

19 de diciembre de 2022

El Ing. Luis Fernando Haro nos comparte su artículo publicado en Mundo Ejecutivo; en el hablamos del Futuro de la Alimentación uno de los grandes retos que enfrentamos.



21 de diciembre de 2022



El Ing. Luis Fernando Haro fue entrevistado en ADN40 en donde se platicó respecto a la intención de prohibir las importaciones de maíz genéticamente modificado.



27 de diciembre de 2022

El Ing. Luis Fernando Haro nos comparte su publicación en El Sol de México en donde se hace un balance al Cierre del 2022 del sector agroalimentario mexicano y su perspectiva en el 2023.



Luis Fernando Haro Encinas

Cierre 2022
para el agro y su
perspectiva 2023

28 de diciembre de 2022



El Ing. Luis Fernando Haro nos comparte su publicación en el espacio de Opinión de ovaciones.com con el tema del Cierre 2022 para el sector agro y su perspectiva en el 2023.



3 de enero de 2022

En la revista imagenagropecuaria.com opinamos sobre la demanda creciente de alimentos, la cual seguirá representando una gran oportunidad para desarrollar proyectos productivos y, en la producción de granos y oleaginosas es importante incentivar su producción y disminuir la creciente dependencia de las importaciones.



10 de enero de 2022



El Ing. Luis Fernando Haro nos comparte la columna editorial publicada en El Sol de México en donde se abordó el Panorama Agroalimentario y el reto de incrementar la producción de alimentos para atender la creciente demanda de la población.



11 de enero de 2022

El Ing. Luis Fernando Haro nos comparte su publicación de artículo en Mundo Ejecutivo sobre una Nueva Política para el Campo.



12 de enero de 2022



Tuvimos una productiva sesión de trabajo para los proyectos 2023 para Tlaxcala.

Un gusto trabajar de manera conjunta en beneficio del sector agroalimentario de Tlaxcala.









Mayores informes: Ing. Luis Fernando Haro Encinas.

[Regresar](#)

REDES SOCIALES DEL SECTOR

REDES SOCIALES DEL CNA

	Pagina Web
	Facebook
	Twitter
	Instagram
	LinkedIN
	YouTube

[Regresar](#)

INICIATIVAS / EVENTOS DEL SECTOR

ÚNETE A LA INICIATIVA “ALIMENTOS PARA MÉXICO”



[Regresar](#)

NUESTROS PATROCINADORES

PLATINO



ORO



PLATA



Xola 914, Col. Narvarte, C.P. 03020 México, D.F., Teléfonos: (55) 5488 9700 Con 30 líneas

La totalidad de las publicaciones del Boletín En CoNtActo

podrá consultarlas en nuestra sección de BOLETIN en la Página Web del CNA www.cna.org.mx

Nota: Si no desea recibir este boletín semanal, favor de enviar un correo indicando su nombre y el correo que desea dar de baja a Oscar España en la siguiente dirección electrónica: oespana@cna.org.mx.

Este correo electrónico y cualquier archivo transmitido en él son confidenciales y para uso exclusivo de los individuos y entidades a quienes está dirigido. Si usted no es el destinatario previsto o la persona encargada de recibirlo, y tiene por error el correo, está prohibido y sin validez el uso, difusión, reenvío, reimpresión o copia. Todas las opiniones incluidas en este correo son del remitente y no reflejan necesariamente las del Consejo Nacional Agropecuario. Toda oferta y/o aceptación de propuestas comerciales, celebración de contratos u otros actos tendientes a la adquisición de bienes o servicios, así como el establecimiento de cualquier clase de obligación legal para Consejo Nacional Agropecuario, deberá confirmarse por escrito firmado autógrafamente por funcionario competente, excepto que se cuente con un contrato vigente que autorice el uso de este medio para tales fines. Si usted recibió este correo por equivocación, favor de notificar inmediatamente por este medio a su remitente, y después borrarlo de su correo.

