

Sabías que...

De acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la participación de América Latina y el Caribe en las cadenas de valor globales sigue siendo baja (18%), en comparación con Asia (28%) y Europa (34%); no obstante, el nearshoring, como nueva estrategia después de la disrupción de las cadenas de suministro por el Covid-19, abre nuevas oportunidades para la región.

CONTENIDO: ACTIVIDADES DEL CNA / TEMAS DE INTERÉS

- 1 COMPARECENCIA DE JUAN CORTINA COMO CANDIDATO ÚNICO A LA PRESIDENCIA DEL CNA EN 1ª SESIÓN DE CONSEJO NACIONAL DEL 2023.
- 2 EMITE LA OCDE REPORTE DE ESTADOS DE FRAGILIDAD 2022.
- 3 EL ESTADO DE LOS BOSQUES DEL MUNDO, VÍAS FORESTALES HACIA LA RECUPERACIÓN VERDE Y LA CREACIÓN DE ECONOMÍAS INCLUSIVAS, RESILIENTES Y SOSTENIBLES.
- 4 INFORME CONJUNTO SOBRE BANCOS MULTILATERALES DE DESARROLLO (BMD) Y FINANZAS CLIMÁTICAS 2022.
- 5 LA IMPORTANCIA DE LA COLABORACIÓN PÚBLICO-PRIVADA EN LA SEGURIDAD ALIMENTARIA.
- 6 GLOBALIZACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA: ¿QUÉ PODRÍAN ENSEÑARNOS 20 AÑOS DE INVESTIGACIÓN DEL IFPRI?
- 7 PRODUCCIÓN, INCLUSIÓN Y SOSTENIBILIDAD, MODELO DE DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.
- 8 INSTRUMENTOS DE POLÍTICA Y DESAFÍOS RENTABLES EN PAGOS AGROAMBIENTALES.
- 9 ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL LIC. JUAN CORTINA GALLARDO, PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL AGROPECUARIO.
- 10 OTRAS ACTIVIDADES Y REUNIONES EN LAS QUE PARTICIPAMOS.

REDES SOCIALES DEL SECTOR

- 11 REDES SOCIALES DEL CNA.

INICIATIVAS / EVENTOS DEL SECTOR

- 12 ÚNETE A LA INICIATIVA “ALIMENTOS PARA MÉXICO”.

ACTIVIDADES DEL CNA / TEMAS DE INTERÉS

COMPARECENCIA DE JUAN CORTINA COMO CANDIDATO ÚNICO A LA PRESIDENCIA DEL CNA EN 1ª SESIÓN DE CONSEJO NACIONAL DEL 2023

El pasado 18 de enero se realizó la primera reunión del 2023 del Consejo Nacional del CNA, esta se realizó de manera presencial; en ella el Lic. Juan Cortina, presidente del CNA les dio la bienvenida a los participantes en la reunión y agradeció por su asistencia.



Como parte del desahogo de la orden **se omitió la Lectura del Acta de la Sesión Anterior**. Siguió



el **Informe de Tesorería**, éste fue presentado por el Ing. Francisco Chapa, Tesorero del CNA, es así como se presentaron: el estado de resultados (del 01 de enero al 31 de diciembre de 2022 y 2021) y el balance general y de caja (al 31 de diciembre de 2022). En la **Solicitud de Afiliaciones**, el Ing. Chapa señaló que en esta ocasión se incorporaría a la membresía del CNA un Socio, este es el Consejo Empresarial Agropecuario de Tlaxcala, A.C. ubicado en Tlaxcala, Tlaxcala. En la **presentación de nuevos afiliados**, Roberto Saldaña, director de Agronegocios de INVEX, hablo sobre las actividades y servicios que prestan desde su empresa.

En el siguiente punto de la orden del día y en alcance a la convocatoria emitida para la elección del presidente del CNA realizada el 02 de diciembre del 2022, Don Víctor Gavito y Marco, presentó el **Informe de la Comisión Electoral del Consejo**, señaló que, una vez cubiertos todos los requisitos solicitados, el único candidato a la presidencia del CNA era el Lic. Juan Cortina Gallardo.



Para atender los estatutos del CNA, el Lic. Cortina presento su **Plan de Trabajo**; comentó que, se vislumbra un escenario complejo, por factores geopolíticos, económicos, medio ambientales, ideológicos y de salud y sanidad; derivado de ellos, habrá numerosos temas que serán parte de la agenda del CNA el 2023, entre ellos: la Ley de Bienestar Animal; la Ley General de Aguas; Normalización; Alimentos Procesados; Ley de Alimentación Saludable; Dobles Remolques; el PACIC 2.0 y el tema de SENASICA; Plaguicidas; trámites ante COFEPRIS; Inseguridad Personal/Robo de

Mercancías; Inflación y costos de Producción; el Financiamiento Sectorial, entre otros. Adicionalmente, se tienen asuntos de preocupación con EUA, así como de trabajo en materia laboral.

Para ello las acciones del CNA se basarán en: interlocución, la suma de aliados, estudios de soporte fundamentados en ciencia, estrategias de comunicación efectiva; y la actuación coordinada y estratégica desde las vicepresidencias y las comisiones del CNA en la defensa de los temas que atañen al sector. Además de que, las prioridades se definirán con base en los temas surgidos del ejercicio de Planeación Estratégica 2022 del Consejo.



**NUEVOS
PROYECTOS**

Se tienen nuevos proyectos, entre ellos: una Propuesta de Modelo de Política Pública para el Sector, la cual será presentada a los candidatos a la presidencia el 2024; y el Libro “Nuestro Campo, Historia del CNA, Evolución Agroalimentaria de México”, ambos están ya en proceso.

Se continuará trabajando en: los temas de coyuntura del sector; fortalecer la organización y las finanzas del CNA; en

el programa “CNA Cerca de Ti”, visitas a los estados, socios y asociados; el Foro Global Agroalimentario 2023, propuesta de que sea en Jalisco; reuniones mensuales, de VP’s y Comisiones; en la promoción de las exportaciones y la diversificación de los mercados; con el programa “Alimentos para México”; visitas a EUA, y Canadá, fortaleciendo al sector agroalimentario de Norteamérica; y en promover el crecimiento y el desarrollo de la actividad por subsector.



**PLAN DE TRABAJO
2023-2024**
LIC. JUAN CORTINA GALLARDO
18 DE ENERO DEL 2023

Concluyó señalando que es importante: fortalecer la unidad del CNA; trabajar en el mismo sentido; lograr condiciones de certidumbre y reglas claras; generar mayor productividad y rentabilidad; impulsar la producción nacional, el mercado doméstico y las exportaciones.

El Lic. Cortina al finalizar su Plan de trabajo, presentó el **Informe Mensual de Presidencia**, en este hablo de las actividades realizadas del 25 octubre del 2022 al 18 de enero del 2023, además de hacer un resumen de los temas de Interés del Sector revisados en el mismo periodo y que a continuación se describen:



**CONSEJO NACIONAL
INFORME DE PRESIDENCIA**
LIC. JUAN CORTINA GALLARDO
18 DE ENERO DEL 2023



**EN EL TEMA DEL
PRESUPUESTO DE
EGRESOS PARA EL CAMPO
2023**



Se hizo un resumen de lo que sucedió con la aprobación del **PEF 2023**; se indicó, se aprobó un presupuesto inercial para la SADER, con los mismos programas asistenciales; los principales aumentos se dieron en los de fertilizantes y de Producción para el Bienestar, mientras que en el caso del SENASICA no hubo aumento.

En el tema **de plaguicidas** se ha realizado una intensa labor: se participó en el parlamento abierto en el Senado de la República; y se publicó una carta abierta al presidente de México; derivado del arduo trabajo se logró detener el dictamen en comisiones, pero el tema continuará en el siguiente periodo legislativo.



**EN EL TEMA DE LAS
INICIATIVAS DE
PLAGUICIDAS**



INFORME MENSUAL
VICEPRESIDENCIA DE
SANIDAD E INOCUIDAD
AGROALIMENTARIA



Sobre la **Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria**, el Ing. Mario Puente

Raya comentó que, se logró el envío de una nota de la Coordinación de Asuntos Internacionales de la SADER a la Subsecretaría de Comercio Exterior de la Secretaría de Economía para dar seguimiento a las gestiones fito-zoosanitarias para la apertura de mercados en Asia: China, Japón, Corea del Sur, Filipinas, Vietnam, entre otros. Dijo

que la parte técnica está agotada, se necesitan de otras acciones a nivel político-comercial. Por otra parte, se felicitó al Ing. Francisco Javier Calderón Elizalde, por asumir el puesto de director en jefe del SENASICA. Igualmente se llevaron a cabo diversas reuniones para: el fortalecimiento de la vicepresidencia de sanidad; para la definición del Congreso Nacional de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria que se celebrará el 30 y 31 de agosto en el Centro de Exposiciones de la UNAM; y

revisar los temas pendientes relacionados a la Fito-Zoosanidad agroalimentaria con los países asiáticos y también en la modernización del AIC con el Reino Unido.

En materia de **Comercio Exterior**, después del trabajo del CNA y subsectores involucrados en la defensa de la estacionalidad, se ha logrado un resultado favorable: la USTR y USDA anunciaron que no iniciarían investigación al amparo de la sección 301, en contra de las importaciones de productos agrícolas estacionales perecederos de México.



Por otra parte, organizaciones estadounidenses continúan empujando el tema de la ley de etiquetado de origen de cárnicos (COOL). El 10 de enero de 2023, un grupo de organizaciones estadounidenses enviaron una carta a senadores de EUA en la que les recomiendan volver a presentar y comprometer su apoyo colectivo a la ley y aprobarla lo antes posible.

En el TLC **México – Ecuador**, se están protegiendo los productos sensibles como el camarón y el plátano; se incluyó el anexo sectorial de pesca; y se está en la recta final para la firma del tratado. También se continúan las reuniones de consulta para el proceso de negociación entre **México y Reino Unido**. Se ha seguido trabajando para impulsar un **TLC** con **Corea del Sur**, e identificar las potencialidades y beneficios para el sector. Existe una ventana de oportunidad para la entrada en vigor del **TLCUEM 2.0** para el 2023. Se sigue trabajando para impulsar un mayor acceso al mercado de **China**. Y se está en la recta final para la participación de México en la Feria Internacional de Alimentos y Bebidas de **Japón** (Foodex 2023).



Sobre el **decreto de Glifosato e importación de Maíz OGM**, este sigue vigente; hubo un acercamiento con la Secretaría de Economía, se vertieron comentarios técnicos y de impacto económico y estos han trascendido. Gracias a las gestiones del CNA se logró incidir en una propuesta a EUA que está en evaluación, se entregó en diciembre y contempla una ampliación hasta 2025. Se está esperando una respuesta del gobierno estadounidense.

En la **Iniciativa de Eliminación de Dobles Remolques**, la ley que podría prohibir la circulación de los vehículos doblemente articulados continúa latente; se realizó un diálogo en la Cámara de Diputados sobre Seguridad Vial para Transporte de Carga en noviembre. Ha habido un gran avance, no se va a aprobar la iniciativa sin consenso; se bajará la iniciativa y se meterá otra sobre mejora en las regulaciones que se enfoque a hacer que se cumpla la normatividad.



Se aprobó en la Comisión de **Bienestar Animal** del Congreso Local de la CDMX una **Ley de Protección y Bienestar Animal**, por lo que el CNA solicitó poder agregar al articulado una precisión, para que otorgue al sector productivo seguridad, certeza y confianza.

En el tema de la **gripe aviar**, esta fue controlada, pero sigue siendo un foco amarillo, ante su presencia en el mundo. Por lo que el CNA manifestó su preocupación por los recortes presupuestales a la sanidad, y las políticas implementadas con el **APECIC**.

También se habló de la **Financiera Nacional de Desarrollo**, se dijo que hay claras señales de que desaparecerá; en algunos estados ya se están recibiendo oficios sobre el cierre de oficinas. Por otra parte, también se está trabajando para que las medidas de control de la inflación no afecten al sector a través del **APECIC**. Para cerrar el Informe se comentó que, el pasado lunes 16 de enero el Gobierno publicó un decreto de arancel temporal de 50% a la exportación de Maíz Blanco; es una señal preocupante para el mercado que generará incertidumbre; además de que se sienta un mal precedente para otros productos.

HAY CLARAS SEÑALES DE LA DESAPARICIÓN DE LA FND



En esta sesión el Ing. Jorge López Morton presentó el **proyecto: Catálogo Productos Agroalimentarios**; habló del anuncio de coordinación con el COMCE, y del impulso a la diversificación de mercados, es por eso que se realizará un catálogo de productos, con la colaboración de 500 empresas, la 1ª. edición saldrá en marzo y la 2ª. en noviembre; se invitó a los presentes a participar.



Por su parte la Maestra Vanessa Rubio Márquez hizo una presentación sobre **Perspectivas Económicas para 2023**, señaló que, actualmente, se tienen: interrupciones en las cadenas de suministro; inflación alta; los precios de los energéticos y de los alimentos al alza; un entorno de guerra; 6% del mundo estará en recesión el 2023; es la primera vez en 76 años que bajó la población de China, esto puede afectar la demanda global; las tasas de interés están al alza; la proporción de la deuda-PIB es preocupante con posibilidades de que no puedan atender el servicio de la deuda, lo anterior resultado de las respuestas de políticas ante el Covid-2019 y después del ajuste en las tasas para contrarrestar. Se

espera un crecimiento de 1.7% en la economía mundial el 2023, pero con grandes disparidades: China 4%, EUA 1- 1.5%, Zona euro 0.5%.

La economía mexicana está en un contexto de riesgos; hay posibilidad de aprovechar la estrategia de "Near Shoring" impulsando cadenas de suministro regionales que reduzcan los riesgos. México ha sido resiliente a pesar de las malas decisiones políticas por el tamaño de la economía y la ventaja de ser el gran socio de EUA; nuestro país, ha tenido políticas públicas comerciales favorables; los socios del T-MEC representan el 30% del PIB mundial, este es el bloque comercial que más vende globalmente. 68% de la economía depende de las exportaciones; 80% de las exportaciones van a América del Norte. En la parte macro se dejaron finanzas sanas, lo que ha mantenido la estabilidad económica, aunque se han consumido fondos importantes, hoy prácticamente no hay nada, los fideicomisos se eliminaron.



La expectativa de cierre del PIB para 2022 es de 1.6%; la inflación para 2023 se prevé de 5.7%; la inversión ha seguido creciendo pese a las políticas en contra, relativas a la inversión y a las energías limpias; en 2022 hubo 35% más inversión que el 2021. El peso esta fuerte por la fortaleza macro y las mayores tasas de interés; los precios del petróleo están altos; hay remesas significativas; se tiene mas deuda; el petróleo no ha tenido ningún avance en términos de producción; hay un gran problema económico por la falta de crecimiento; y se está creciendo por debajo de lo que se estaba haciendo; es por ello que es importante no poner obstrucciones al "Near Shoring", generar: crecimiento para combatir la pobreza y la desigualdad; políticas públicas que den certidumbre; así como incentivos a la

productividad. Concluyó señalando que los tiempos son álgidos debido al tema político, situación que agrava la incertidumbre.

Mayores Informes: Lic. Wendy Melina Espinosa Díaz.

[Regresar](#)

EMITE LA OCDE REPORTE DE ESTADOS DE FRAGILIDAD 2022

“La fragilidad, según la OCDE, es la combinación de exposición al riesgo y capacidades insuficientes de afrontamiento del estado, el sistema y/o las comunidades para gestionar, absorber o mitigar esos riesgos. Ocurre en un espectro de intensidad a través de seis dimensiones: económica, ambiental, política, seguridad, social y humana. La sexta dimensión de la fragilidad, la dimensión humana, se agregó el 2022 para reflejar la importancia de invertir en el bienestar y los medios de subsistencia de las personas. Esto se detalla en el Reporte del Estado de Fragilidad 2022, publicado por la OECD en París.”



Estados de fragilidad 2022 llega cuando el mundo se enfrenta a una serie de crisis, entre las que destacan la pandemia de COVID-19, el cambio climático y la guerra de agresión ilegal, injustificada y no provocada de Rusia contra Ucrania, que amenazan las perspectivas colectivas de prosperidad y paz. Tales perspectivas son especialmente nefastas en los 60 contextos frágiles de la edición de este año del marco de fragilidad multidimensional de la OCDE. En 2022, estos contextos representan una cuarta parte (24 %) de la población mundial, pero tres

cuartas partes (73%) de las personas que viven en la pobreza extrema en todo el mundo. Para el 2030, se prevé que esta última proporción aumente al 86% de los pobres extremos del mundo, incluso antes de contabilizarse por completo, por el impacto en desarrollo de la invasión rusa de Ucrania en los medios de vida y la estabilidad en contextos frágiles. La audiencia prevista para este informe es el Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE, así como una comunidad más amplia de responsables políticos y profesionales nacionales e internacionales que trabajan para desarrollar mejores políticas para una vida mejor en contextos frágiles. El informe tiene como objetivo ayudar a estos actores a navegar la complejidad y la multidimensionalidad de la fragilidad. Como tal, revisa el estado actual de fragilidad global, las respuestas en curso y las oportunidades para mejores formas y medios de participar en contextos frágiles.



Las características clave de los contextos frágiles, son las siguientes:



Población. 1,900 millones de personas, o el 24% de la población mundial, vive en contextos frágiles en 2022. Se prevé que esta cifra aumente a 2,200 millones de personas en 2030 y 3,100 millones de personas en 2050, lo que representará el 26% y el 32%, respectivamente de la población mundial total.

Crecimiento económico. Treinta y tres de los 60 contextos frágiles son economías de ingreso medio, cinco de ellos son de ingreso medio alto.

Clima y medio ambiente. Los contextos frágiles han representado solo el 4% de las emisiones acumuladas de CO₂, pero albergan el 29% de los eventos de desastre y el 46% de las muertes por desastres a nivel mundial entre 2019 y 2021.



Violencia. 51 de los 60 contextos frágiles no experimentaron guerra en 2021, y de 2010 a 2020, veintitrés contextos frágiles no experimentaron ninguna forma de conflicto violento. sin embargo, el 80% de las muertes por conflictos se concentraron en contextos frágiles en 2021.



Género. En contextos frágiles, una de cada tres mujeres reportó haber sufrido violencia física y/o sexual por parte de su pareja en 2018, en comparación con una de cada cuatro a nivel mundial.

Pobreza. Se estima que 501 millones de personas vivían en la pobreza extrema en contextos frágiles a principios de 2022, lo que representa el 73% de los pobres extremos del mundo. Para 2030, se espera que esta proporción aumente al 86%.

Inseguridad alimentaria. De los 53 contextos en todo el mundo con personas con inseguridad alimentaria aguda en 2021, 48 son frágiles, incluidos los 10 principales contextos con el mayor número de personas en crisis alimentaria o en peores condiciones.



Juventud. Los jóvenes (entre 15 y 24 años) representan una de cada cinco personas en contextos frágiles. En promedio, el 26% de la población joven en contextos frágiles no tiene empleo, educación o capacitación.



Gobernanza. Los contextos frágiles representan 38 de los 59 regímenes autoritarios del mundo. Diecinueve contextos frágiles son regímenes híbridos o democracias defectuosas.

Desplazamiento forzado. Los contextos frágiles albergan al 64% de la población mundial desplazada por la fuerza, incluido el 80% de todos los desplazados internos. El 78% de todas las personas desplazadas por la fuerza en todo el mundo han huido de contextos frágiles.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olgún.

[Regresar](#)

EL ESTADO DE LOS BOSQUES DEL MUNDO, VÍAS FORESTALES HACIA LA RECUPERACIÓN VERDE Y LA CREACIÓN DE ECONOMÍAS INCLUSIVAS, RESILIENTES Y SOSTENIBLES

“El deterioro ambiental está contribuyendo al cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la aparición de nuevas enfermedades. Los bosques y los árboles pueden desempeñar funciones fundamentales para abordar estas crisis y avanzar hacia economías sostenibles; este tema se aborda en el Reporte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura Roma, publicado en 2022”.

Los árboles, los bosques y la actividad forestal sostenible pueden ayudar al mundo a recuperarse de la pandemia de la enfermedad por coronavirus del 2019 (COVID-19) y a combatir las crisis ambientales inminentes, como el cambio climático y la pérdida de biodiversidad. Sin embargo, esto requiere que las sociedades reconozcan en mayor medida el elevado valor de los bosques y sus funciones decisivas para la creación de economías inclusivas, resilientes y sostenibles. Existen tres vías relacionadas con los bosques y los árboles que permiten a



las sociedades, las comunidades y los propietarios, y los usuarios y administradores de tierras para obtener un valor más tangible de los bosques y los árboles y, al mismo tiempo, luchar contra la degradación ambiental, recuperarse de las crisis, prevenir futuras pandemias, aumentar la resiliencia y transformar las economías. **Estas tres vías son las siguientes:**

1. Detener la deforestación y conservar los bosques podría evitar la emisión de 3.6 +/- 2 gigatoneladas de equivalente de dióxido de carbono (GtCO₂e) al año entre 2020 y 2050 de forma eficaz en función de los costos.
2. Restaurar las tierras degradadas y ampliar la agroforestería. La restauración beneficiaría a 1,500 millones de hectáreas de tierras degradadas y el aumento de la cubierta arbórea podría impulsar la productividad agrícola en otros 1,000 millones de hectáreas.
3. Utilizar los bosques de manera sostenible y crear cadenas de valor verdes ayudaría a responder a la demanda futura de materiales.



Las empresas de las cadenas de valor basadas en los bosques serán asociados esenciales para el establecimiento de economías circulares. Muchas de ellas ya están ampliando la gama de productos forestales como sustitutos de los materiales que generan más emisiones de gases de efecto invernadero y están aumentando la eficiencia del proceso de elaboración. Los silvicultores y elaboradores forestales locales pueden obtener más beneficios mediante el fortalecimiento de los vínculos con los compradores y el fomento de su capacidad a través de

organizaciones de productores. Ampliar las medidas relacionadas con las tres vías forestales conlleva riesgos, sobre todo para los pequeños productores, cuyas inversiones en ellas podrían fracasar, debido a la ausencia de políticas e instituciones favorables.

También deben gestionarse los riesgos relacionados con el cambio climático, por ejemplo, la mayor vulnerabilidad ante incendios, plagas y sequías. Los pequeños productores, las comunidades locales y los pueblos indígenas poseen o gestionan casi la mitad de los territorios forestales y agrícolas del mundo (4,350 millones de hectáreas) y serán fundamentales para ampliar la aplicación de las vías. Se ha calculado que los pequeños productores de estas tierras generan unos ingresos anuales brutos de hasta 1.29 billones de USD.



Actualmente, existen más de 8.5 millones de organizaciones de productores orientadas a ayudar a los actores locales a participar en la recuperación verde y respaldarla.

Algunas medidas iniciales que podrían adoptarse para avanzar rápidamente por estas vías son las siguientes:

1. Dirigir la financiación para la recuperación hacia políticas a largo plazo encaminadas a crear empleo sostenible y verde y seguir movilizando las inversiones del sector privado.

2.



Empoderar e incentivar a los actores locales, en particular las mujeres, los jóvenes y los pueblos indígenas, para que asuman un papel de liderazgo en las vías forestales. Participar en las actividades de sensibilización y el diálogo sobre políticas en relación con el uso sostenible de los bosques como forma para cumplir simultáneamente los objetivos económicos y ambientales.

3. Aumentar al máximo las sinergias entre las tres vías forestales y entre las políticas agrícolas, forestales, ambientales y de otra índole y reducir al mínimo las compensaciones recíprocas.

¿Pueden los bosques y los árboles proporcionar medios para la recuperación y propiciar economías inclusivas, resilientes y sostenibles?

La humanidad se enfrenta a múltiples amenazas mundiales. El mundo necesita soluciones a escala que sean equitativas y eficaces en función de los costos, y que puedan aplicarse rápidamente, y los bosques y los árboles ofrecen posibilidades claras en este sentido. Existen tres vías basadas en los bosques que deben examinarse con detenimiento como forma de abordar los desafíos tanto locales como mundiales. Los bosques y los árboles proporcionan bienes y servicios ecosistémicos esenciales, pero están infravalorados en los sistemas económicos.



Los bosques son recursos de importancia mundial y son fundamentales para mitigar el cambio climático; las sociedades se benefician de los bosques y dependen en buena medida de ellos; muchas personas que viven cerca de un bosque no obtienen suficientes beneficios de ellos y la pandemia de la enfermedad por coronavirus de 2019 (COVID-19) tuvo importantes repercusiones en las cadenas de valor forestales y

el comercio de productos forestales a principios de 2020. La mayoría de los sectores se recuperaron con rapidez, pero el riesgo de futuras pandemias persiste.

Existen tres vías forestales interrelacionadas que podrían contribuir a la recuperación verde y a la transición hacia economías sostenibles.

1. Detener la deforestación y conservar los servicios ecosistémicos forestales reportaría beneficios para el clima, la biodiversidad, la salud y la seguridad alimentaria a largo plazo. Detener la deforestación puede ser una de las medidas más eficaces en función de los costos para mitigar el cambio climático, si se intensifican los esfuerzos. Es fundamental que los sistemas agroalimentarios sean más eficientes, productivos y sostenibles para satisfacer las necesidades futuras de alimentos y, al mismo tiempo, reducir la demanda de terrenos agrícolas, conservar los bosques y garantizar los múltiples beneficios que proporcionan a los sistemas de cultivo. Se calcula que el costo de las estrategias mundiales de prevención de pandemias que se basan en reducir el comercio ilegal de especies silvestres, evitar el cambio en el uso de la tierra y aumentar la vigilancia oscila entre 22 mil millones de USD y 31 mil millones de USD. La participación de múltiples partes interesadas es fundamental para avanzar en la detención de la deforestación.



2.



La restauración de bosques y paisajes y la agroforestería ayudan a diversificar los medios de vida y los paisajes, y aumentan la productividad de la tierra. Las actividades de restauración por plantación de árboles supondrían beneficios para grandes extensiones de tierras degradadas y pueden reportar grandes beneficios ambientales y económicos. La mayor demora en obtener resultados rentables frena la ampliación de las actividades agroforestales y de restauración.

3. Fomentar la utilización sostenible de los bosques y la creación de cadenas de valor verdes ayudaría a responder a la demanda futura de materiales y respaldaría las economías sostenibles. El mundo necesitará más materiales renovables. Aumentar la superficie forestal y

la gestión forestal sostenible puede facilitar la recuperación verde y la transición hacia economías neutras respecto de las emisiones de carbono. Existe la posibilidad de movilizar a las industrias forestales para ampliar las cadenas de valor verdes innovadoras.

Existen opciones viables para ampliar la inversión en las vías forestales, lo que podría reportar beneficios considerables

La inversión en el sector forestal es muy inferior a lo que se necesita. Será preciso aprovechar todas las fuentes de financiación de gobiernos nacionales, sector privado y asistencia oficial para el desarrollo y se están formulando nuevos enfoques. Reorientando el apoyo que resulta perjudicial desde el punto de vista social y ambiental y mejorando el entorno reglamentario podrían liberarse fondos considerables para las vías forestales. Obtener financiación para los pequeños productores será esencial para seguir las vías.



Los pequeños productores, las comunidades locales y los pueblos indígenas son fundamentales para ampliar la aplicación de las vías forestales



La participación de los pequeños productores, las comunidades locales y los pueblos indígenas en las vías forestales resulta esencial. Los actores locales pueden encargarse de la gestión forestal de manera muy efectiva (y eficaz en función de los costos). El derecho escrito reconoce cada vez más los derechos consuetudinarios sobre los bosques, si bien los progresos no han sido uniformes. Las organizaciones locales de productores y otros grupos pertinentes pueden facilitar la aplicación de las tres vías forestales, pero necesitan apoyo. Aumentar la capacidad de los pequeños productores, las comunidades locales y los pueblos indígenas y generar conocimientos juntamente con ellos ayudaría a ampliar las tres vías forestales.

¿Son las vías forestales una forma de lograr la recuperación verde y economías resilientes?

La mayoría de los países ha adoptado medidas siguiendo las vías forestales, si bien pocos parecen contar con políticas coherentes para promover las tres vías y mejorar su complementariedad. Las tres vías forestales comporten riesgos económicos, sociales, políticos y ambientales.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

INFORME CONJUNTO SOBRE BANCOS MULTILATERALES DE DESARROLLO (BMD) Y FINANZAS CLIMÁTICAS 2022

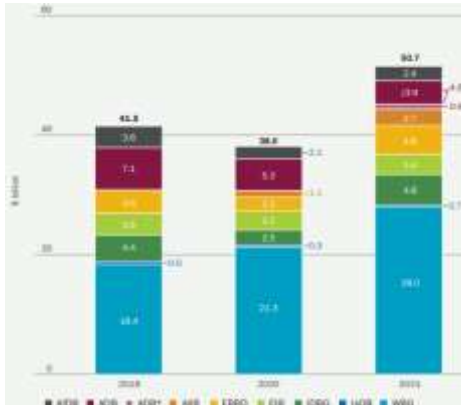
En octubre del 2022 salió la undécima edición del Informe conjunto sobre el financiamiento climático de los bancos multilaterales de desarrollo, donde se resume la información sobre el seguimiento de la financiación climática del Nuevo Banco de Desarrollo (NDB) y el Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB).



En este reporte se señala que los bancos multilaterales de desarrollo acordaron comenzar a informar sobre todas las economías donde operan estos bancos, manteniendo el enfoque del informe en las economías de ingresos bajos y medianos. Este cambio permitió un desglose claro por nivel de ingreso del país. Los compromisos de financiamiento climático de los BMD se presentan en dos grupos principales: 1) economías de ingresos bajos y medianos, y 2) economías de altos ingresos. Los bancos multilaterales de desarrollo se esforzaron por atribuir al

financiamiento climático en la categoría de proyectos globales, multirregionales y regionales a grupos de ingresos específicos.

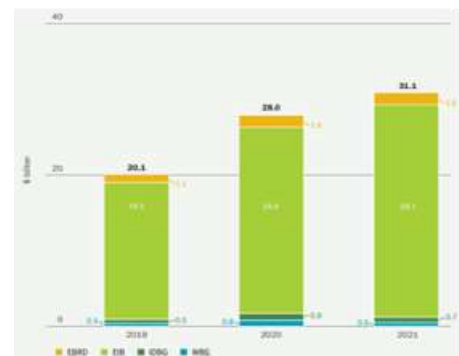
Financiamiento climático de los BMD en economías de ingresos bajos y medianos, 2019-21



En economías de ingresos medios y bajos en 2021, \$50.666 miles de millones fueron para economías de ingresos bajos y medianos, \$33.055 mil millones, o el 65%, de este total se destinó a la financiación de la mitigación del cambio climático y \$17.611 mil millones o el 35% se destinó a la financiación de la adaptación al cambio climático. Las inversiones de financiamiento climático de los BMD en economías de ingresos bajos y medianos están respaldadas por un total de \$ 43.603 mil millones en cofinanciamiento climático, con un 66% en actividades de mitigación y un 34% en actividades de adaptación. El 70% del cofinanciamiento climático en economías de ingresos bajos y medianos provino de fuentes públicas y el 30% de fuentes privadas.

En las economías de altos ingresos en 2021 de \$31.051 mil millones, \$29.475 mil millones, o el 95%, de este total se destinó a la financiación de la mitigación del cambio climático y \$1.576 mil millones, o el 5%, a la financiación de la adaptación al cambio climático. Las inversiones de financiamiento climático de los BMD en economías de altos ingresos están respaldadas por un total de \$ 56.701 mil millones de cofinanciamiento climático, con el 99% en actividades de mitigación y el 1% para actividades de adaptación. El 50% del cofinanciamiento climático en las economías de ingresos altos provino de fuentes públicas y el 50% de fuentes privadas.

Financiamiento climático de los BMD en economías de altos ingresos, 2019-21



El financiamiento del Grupo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) a países de América Latina y el Caribe en 2021 (de todos los niveles de ingresos) alcanzó un total de US\$5.600 millones, de los cuales US\$4.500 millones fueron aportados por el BID al sector público; US\$1.100 millones por BID Invest al sector privado y US\$23 millones por BID Lab a proyectos innovadores. Es de destacar que varios estados en pequeñas islas y en zonas costeras bajas de la región siguen siendo críticamente vulnerables al cambio climático, independientemente de su nivel de ingresos.

México figuró en el Top 10 de países de ingresos bajos y medios que más financiamiento para combatir el climático recibieron por parte de bancos de desarrollo multilaterales en 2021.



Los mil 277 millones de dólares superaron en más del doble a los 575 millones del año anterior, cuando la pandemia de Covid-19 limitó la dispersión de recursos para financiar proyectos de combate y mitigación de los efectos del cambio climático, de acuerdo con el reporte Financiamiento Climático, emitido en conjunto por el Banco Mundial y el BID Invest, entre otros. Las economías de ingresos bajos y medios, categoría en donde figura México, recibieron 50 mil 666 millones de dólares en 2021, de los cuales 33 mil 055 millones de dólares o el 65% del total, fueron para financiar mitigación del cambio climático, y 17

mil 611 millones o el 35%, fueron financiamiento para adaptación al cambio climático. Los 50 mil 666 millones de dólares fueron 33.4% mayores que en 2020. En este grupo de economías, los diez países que más recursos recibieron en financiamiento climático fueron Paquistán, con 2 mil 704 millones de dólares, seguido de India y Turquía con 2 mil 735 y 2 mil 386 millones de dólares, respectivamente.

Egipto, Brasil, China, Indonesia, Colombia y Nigeria estuvieron arriba de México en el monto de financiamiento.

En cuanto al financiamiento climático en julio de 2015, los bancos multilaterales de desarrollo y el International Development Finance Club (IDFC) acordaron un conjunto inicial de Principios comunes para el seguimiento financiero de la adaptación climática. Como se mencionó anteriormente, los bancos multilaterales de desarrollo han comenzado una actualización de la metodología de seguimiento para la adaptación climática que se completará durante 2022. El financiamiento para la adaptación al cambio climático en 2021 totalizó \$19,187 millones, de los cuales el 92% se destinó a economías de ingresos bajos y medianos.



La financiación de la mitigación se estima de acuerdo con la metodología conjunta de los BMD para el seguimiento de la financiación de la mitigación climática, que se basa en una lista de actividades en sectores y subsectores que reducen las emisiones de gases de efecto invernadero y son compatibles con el desarrollo bajo en emisiones. Además de informar sobre el financiamiento de la mitigación y la adaptación, algunos bancos multilaterales de desarrollo informan sobre volúmenes de financiamiento climático que tienen beneficios duales y simultáneos: reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y promover la adaptación al cambio climático. En 2021, el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (AIIB), el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD) y el Grupo del BID reportaron un total de \$762 millones para proyectos de doble beneficio.



Respecto a la información sobre financiación climática del New Development Bank y del Council of Europe Development Bank, en 2021, el NDB comprometió un total de \$509 millones en financiamiento climático, todo lo cual se dedicó a actividades de mitigación climática en países de ingresos medios. El financiamiento climático representó alrededor del 26% del financiamiento total aprobado del NDB, excluyendo los préstamos del programa de emergencia para el COVID-19. El Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB, por sus

siglas en inglés) está en proceso de ampliar y adaptar sus procesos internos para implementar completamente la metodología conjunta de los BMD para el seguimiento de la financiación climática, incluido el nivel requerido de detalle.

El Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB) comprometió un total de \$621 millones en financiamiento climático, lo que representa el 13% del volumen total de financiamiento aprobado en 2021 (15% excluyendo los préstamos de emergencia COVID-19 aprobados en 2021). La financiación de la mitigación representó el 89% de la financiación climática total, lo que representa \$552.3 millones, mientras que \$68.6 millones (11%) se asignaron a la adaptación al cambio climático.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

LA IMPORTANCIA DE LA COLABORACIÓN PÚBLICO-PRIVADA EN LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

El "Diálogo Internacional Borlaug 2022" con el tema "*Alimentar a un Mundo Frágil*", se centró en el cómo superar los impactos generalizados en el sistema alimentario mundial. La triple amenaza de la pandemia del COVID-19, el Conflicto Rusia-Ucrania y Cambio Climático conlleva la urgente necesidad de abordar estos múltiples desafíos que enfrenta el sistema alimentario mundial ahora y en el futuro.

Este diálogo retomó soluciones de mitigación para el calentamiento planetario y alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible, y va de la mano con una gran lista de eventos paralelos, organizados por una variedad de organizaciones que invierten en seguridad alimentaria global y soluciones agrícolas.



De hecho, el 2022 la Fundación del Premio Mundial de la Alimentación ofreció eventos paralelos presenciales y virtuales para abordar estos temas. En 19 de octubre de 2022 participó Corteva Agriscience, una empresa de ciencia agrícola con presencia global que está comprometida con la agricultura.

En ese panel se exploró el papel de la colaboración público-privada para impulsar la innovación tecnológica, su aceptación y el acceso en la agricultura y su importancia para la seguridad alimentaria mundial. Fue comentado así que la tecnología puede ser aprovechada para fortalecer la adaptabilidad y la sostenibilidad agrícola y que, proporcionando la inversión y los recursos necesarios para apoyar la innovación, se puede asegurar la aceptación de la tecnología y garantizar el acceso a la misma a los agricultores.



Tim Glenn, vicepresidente Ejecutivo de la Unidad de Negocios de Semillas de Corteva Agriscience, expuso la importancia de la sostenibilidad, calidad, disponibilidad seguridad y asequibilidad, como cimiento y huella para la seguridad alimentaria en todo el mundo. Destacó en ese año la inclusión de métricas críticas, con indicadores que vinculan los esfuerzos agrícolas, como el acceso a insumos agrícolas y la inversión en productividad con la seguridad alimentaria,

como pilares fundamentales. Sin embargo, comentó que en los últimos años se han visto vulnerables áreas como calidad y seguridad de alimentos, por el impacto constante de factores incontrolables como el clima, los fenómenos naturales y la escasez de agua.

Dentro de esta videoconferencia, la participación de la Dra. Margaret Zeigler, Representante de Estados Unidos ante el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), abordó el tema político, al señalar del comportamiento de los miembros de los partidos políticos en la Cámara y el Senado, que paulatinamente aceptan la realidad del cambio climático y perciben la oportunidad de aprovechar las nuevas tecnologías para crear empleos. Es así como el Congreso trabaja de una forma bipartidista para adelantar y garantizar leyes y financiamiento, con el objetivo de obtener de energía limpia, lograr un amortiguamiento climático y la adaptación a este fenómeno.

En suma, la forma en que reflejan el apoyo las instituciones multilaterales y las agencias de desarrollo, pueden ayudar a los gobiernos a preparar e implementar compromisos climáticos en la agricultura y la silvicultura. En este sentido, el IICA trabaja para promover dicha acción y políticas públicas para la agricultura sostenible y ayudar a los gobiernos a planificar acciones de adaptación y mitigación climática dentro de los sectores agrícolas de sus Estados Miembros.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.



[Regresar](#)

GLOBALIZACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA: ¿QUÉ PODRÍAN ENSEÑARNOS 20 AÑOS DE INVESTIGACIÓN DEL IFPRI?

El 2022 ha estado marcado por otra crisis mundial de precios de los alimentos, la tercera en 20 años. A medida que los sistemas alimentarios se han vuelto más interconectados, ha resurgido el debate sobre la globalización y la seguridad alimentaria. ¿Estamos demasiado interconectados? ¿Son las instituciones multilaterales la única forma de abordar los desafíos globales que requieren una acción colectiva, o esa creencia se está desvaneciendo? Estas preguntas no son nuevas. En este seminario se revisó el trabajo de Antoine Bouet sobre cuestiones comerciales globales y regionales y sus intersecciones con los resultados de la seguridad alimentaria.



David Laborde Debucquet, Investigador Principal en el IFPRI explicó la importancia de tener datos muy detallados sobre las políticas que se implementan, indicó que, siempre se debe trabajar con datos, lo primero que hay que hacer es medir el fenómeno que se quiere estudiar; si se desea guiar la formulación de políticas, se deben poner números, las decisiones se tomarán basadas en los resultados de los análisis de esa información, con ello se podrán generar estrategias de negociación que beneficien a los diferentes intereses de los países.

Se hizo un análisis sobre la liberación comercial a lo largo de 20 años en el mundo y las regiones, fue señalado que después de algunas fricciones, es cierto que ha habido ganadores y perdedores, el proceso no ha sido fácil. En el caso de la liberalización del comercio agrícola, se pueden ver grandes disparidades entre los países desarrollados y los que están en desarrollo, la constante pregunta en las negociaciones es ¿que se quiere? ser ambiciosos y, por lo tanto, tratar de obtener potencialmente muchas ganancias (pero a costa de que) o ser conservadores.



Para generar mejores políticas comerciales es necesario revisar la historia, ayudados de información real, esto facilitará negociaciones concretas y transparentes. Durante el periodo mencionado también ha habido puntos de inflexión en los cuales se ha puesto en pausa o se ha dejado de cumplir con la liberación comercial en los diferentes países, en este sentido se han evaluado en algunos el costo potencial de este fallo.

A lo largo del tiempo se ha presentado múltiples factores que han afectado al comercio, precios bajos o altos, impuestos, cambio climático, especulación, entre otros que han impulsado la creación de políticas improvisadas, no adecuadas que han impactado en los mercados mundiales o que han generado otro tipo de fenómenos al interior de los países.

También, hay otras políticas que inciden en los mercados globales y que a veces no se discuten en la mesa de negociación; se dieron algunos ejemplos (la adopción o prohibición de nuevas tecnologías o barreras no arancelarias), los resultados en algunos casos fueron la afectación en la demanda interna de los países, y el impacto en la seguridad alimentaria o en el medio ambiente.

Por otra parte, las disrupciones son oportunidades para generar mejores políticas, el Covid-19 y la invasión de Ucrania por parte de Rusia han obligado a los países a diseñar más rápidamente estrategias que les permitan seguir abasteciendo a sus mercados internos de alimentos, al tiempo que evitan generar algún colapso económico.



Aun se ve un número creciente de debates sobre el bilateralismo; hay dudas sobre cómo ofrecer un trato justo entre los países cuando se tienen situaciones muy asimétricas; se han estado generando muros comerciales crecientes y confrontación entre bloques; por otra parte, el comercio con amigos o entre países de una misma región es el futuro (nearshoring), este se ha puesto de nuevo sobre la mesa.

Hay países donde el comercio no cumple con la seguridad alimentaria, por lo que en estos se debe comenzar a trabajar en comprender cuánto se produce, se comercia internamente y con el resto del mundo, medir el comercio transfronterizo es clave. La información conduce a cambiar las prácticas, es por lo que las oficinas de estadística de los países deben saber sobre las cifras históricas y actuales del consumo y comercio, y hacer proyecciones, esto puede ayudar a generar políticas públicas, coyunturales, y de mediano y largo plazo que puedan ayudar a generar una vida mejor para las personas, pero también a una mejor seguridad alimentaria.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

PRODUCCIÓN, INCLUSIÓN Y SOSTENIBILIDAD, MODELO DE DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Del 24 al 26 de octubre de 2022 se llevó a cabo en Buenos Aires el Trigésimo noveno periodo de sesiones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Dentro de los principales mensajes señalados en este evento estuvieron los siguientes: Estamos en una crisis del desarrollo, en medio de una década perdida; no podemos transformar los modelos de desarrollo haciendo aquello que funciona en pequeña escala. Se requieren acciones transformacionales con todos los actores del desarrollo: gobierno, sector privado, sociedad civil y el sector académico. La política pública es fundamental y hay nuevas visiones e innovaciones sobre la planificación del desarrollo, la gobernanza de las políticas y los ciclos de formulación, implementación, medición y evaluación de resultados, y rendimiento de cuentas.



Los cambios en la globalización han cambiado hacia un regionalismo caracterizado e impulsado por tendencias proteccionistas, reconfiguración y concentración de las Cadenas de Valor Globales (CGV) por rivalidad tecnológica y razones geopolíticas y flujos migratorios: los migrantes aumentaron del 2.8% de la población mundial en 2000 a 3.6% en 2020.

La lógica geopolítica refuerza la regionalización mediante la rivalidad por la supremacía tecnológica en ciertas áreas (estándares digitales, inteligencia artificial, microprocesadores); competencia entre las tres fábricas globales (Estados Unidos, Europa y China), y retorno a objetivos de autosuficiencia y seguridad en: defensa, energía, alimentos, fertilizantes, sanidad, y manufactura, etc.

El nuevo ambiente macroeconómico y financiero mundial implica menor crecimiento, alta inflación, mayores tasas de interés, menor liquidez global, crecientes incertidumbres, menores espacios de política macroeconómica en lo monetario y fiscal, crecientes vulnerabilidades en materia de deuda y en balanza de pagos, incluyendo en particular en algunos países del Caribe.

La peor contracción económica en la historia



Los retos de la gestión económica y social en América Latina y el Caribe en el corto plazo y las proyecciones de crecimiento de la economía mundial se han visto revisadas a la baja en 2.7% para 2023; además, la dinámica de la inversión es un problema estructural; en el tema de salud persisten los impactos sanitarios y sociales de la pandemia, ya que la región ha sufrido el 26.7% del total de muertes por COVID-19, teniendo solo el 8.4% de la población mundial. Se desplazó la atención de otras enfermedades y generó una acumulación de condiciones no atendidas; en el tema

educativo profundizó desigualdades y amenaza con retroceder logros, riesgo permanente en trayectorias educativas y laborales de generaciones más jóvenes.

Desafíos y prioridades para las políticas macro en el corto plazo

Existen cuatro grandes desafíos y prioridades, con dilemas complejos, en un contexto de restricciones monetarias y fiscales: Combatir la inflación y la crisis del costo de la vida; dinamizar el crecimiento; financiar la mitigación de los efectos sociales de la crisis de empleo y costo de vida, y elevar la inversión.

Diez áreas prioritarias para la transformación del modelo de desarrollo en América Latina y el Caribe:

Área: Productividad-desarrollo productivo-empleo-crecimiento inclusivo.

Los gobiernos siguen inhibidos de aplicar los nuevos enfoques por visiones y teorías de viejo paradigma, y debates estériles sobre el papel del Estado y el Mercado, en vez de los nuevos enfoques colaborativos. Las instituciones son atomizadas, fragmentadas y con poca coordinación en materia de desarrollo de redes de proveedores (PDP). Se requiere escalar las PDP con una visión “productivista” y estructuralista, y con los enfoques modernos en materia de PDP.

Área: El desafío de la desigualdad.

Para enfrentar la desigualdad se requiere una transformación de la estructura productiva y el empleo; mayor complejidad económica y sofisticación tecnológica; un cambio estructural; diversificación productiva; inversión en talento humano; una fiscalidad con impacto neto redistributivo; promover la igualdad de género y la economía del cuidado; y promover la inclusión de los pueblos indígenas y la población afrodescendiente.

Área: Brechas en la protección social.

Se refleja en una inversión social limitada; brechas y desigualdades en el acceso a la educación, a la salud y a los servicios de cuidado; bajos niveles de cobertura y suficiencia de la protección social; un mercado laboral marcado por la informalidad, así como vulnerabilidades frente a fenómenos naturales.

Diez áreas prioritarias para la transformación del modelo de desarrollo



Área: Educación y formación profesional

Acciones para el mejoramiento educativo; las escuelas deben evolucionar para ser más inclusivas, seguras, sanas y lugares estimulantes para el aprendizaje; los docentes deben convertirse en productores de conocimiento, facilitadores y guías para la comprensión de realidades complejas; se debe utilizar la revolución digital en beneficio de la educación e invertir más, más equitativamente y más eficientemente en educación.



Área: Igualdad de género y sociedad del cuidado

Se requiere diseñar e implementar sistemas de cuidados, y se requieren acciones afirmativas en el ámbito de la fiscalidad, el empleo, las políticas productivas, económicas y sociales en el corto, mediano y largo plazo.

Área: Sostenibilidad y cambio climático

Los principales retos y sectores transformadores requieren una transición energética, electromovilidad, economía circular, bioeconomía, biotecnología, biofármacos, biofertilizantes, inversión en mitigación y adaptación, protección de la biodiversidad, y turismo sostenible.

Área: Transformación digital

Es indispensable construir la infraestructura digital necesaria que requiere el siglo 21; reducir las desigualdades de acceso y nivelar el campo de juego; gobernanza, seguridad y entorno habilitante, incluidos los marcos regulatorios (ciberseguridad, protección de datos, normas para compras públicas, normas para el teletrabajo, regulaciones para el comercio electrónico, promoción de la competencia, etc.), y liderazgo de la política de transformación digital y de gobernanza.

Área: Migraciones

Se precisa avanzar en la regularización de las personas migrantes para fomentar su contribución al desarrollo sostenible; fortalecer la coordinación entre los estados; salvar vidas en zonas de fronteras; combatir la trata de personas; incorporar a las personas migrantes a los servicios de salud y la educación, y regularizar el estatus de las personas migrantes.

Área: Integración económica

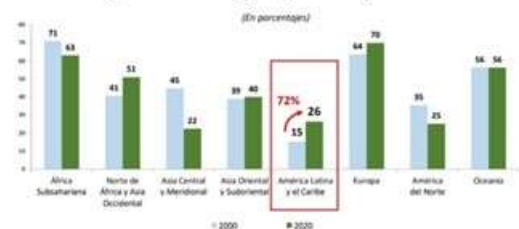
La integración económica sigue siendo una importante prioridad en la región para lograr objetivos de crecimiento económico, infraestructura común, empleo, y colaboración entre países, entre otros.

Asimismo, se requiere avanzar en reducción de costos y facilitación del comercio (aduanas); infraestructura de carreteras, interconexión eléctrica, integración energética, etc.; armonización regulatoria en áreas como: comercio electrónico, competencia, compras gubernamentales, servicios, y regulaciones técnicas. La integración económica regional y la convergencia de esquemas de integración son fundamentales para la transformación de las estrategias de desarrollo.

Área: Macroeconomía para el desarrollo

Todo lo anterior requiere de una macroeconomía para el desarrollo que genere estabilidad nominal y real, y en un contexto de sostenibilidad fiscal.

Migrantes intrarregionales como proporción del total de migrantes, por región de origen, 2000 y 2020



Respecto a la gobernanza, capacidades institucionales, diálogo ciudadano y pactos para la transformación del modelo de desarrollo, se requiere de las siguientes **capacidades técnicas, operativas, y políticas** de las instituciones:

Capacidades prospectivas: Construcción participativa de escenarios futuros de desarrollo deseables y su apropiación por los agentes del desarrollo.

Gobernanza, capacidades técnicas, operativas y políticas



Capacidades de planificación estratégica, para generar políticas integrales y con enfoques transversales de participación ciudadana, en áreas clave.

Capacidades de negociación, para llegar a consensos que potencien la participación ciudadana.

Capacidades de evaluación y de rendición de cuentas, para generar una cultura de aprendizaje continuo.

Liderazgos públicos, que generen confianza, potencien la coordinación y la colaboración entre los diferentes niveles de gobierno.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

INSTRUMENTOS DE POLÍTICA Y DESAFÍOS RENTABLES EN PAGOS AGROAMBIENTALES

Abordar los desafíos ambientales que enfrenta la agricultura requerirá mejoras en el conjunto de instrumentos en el apoyo agrícola de los gobiernos a través de esquemas de pagos agroambientales, programas voluntarios que típicamente pagan a los agricultores por lograr ciertos objetivos ambientales. A pesar de su creciente popularidad entre los responsables de la formulación de políticas, cada vez hay más pruebas de que la gran mayoría de estos esquemas tienen un rendimiento inferior en el logro de los objetivos ambientales debido a la debilidad en el diseño. Estos incluyen imperfecciones en la selección de beneficiarios y la vinculación de los pagos a la combinación adecuada de prácticas o resultados. Esto es parte de lo que aborda la OECD en reporte emitido en octubre del 2022 y titulado “Making Agri-Environmental Payments More Cost Effective”.



El marco Policy Spectrum, basado en la revisión de la literatura, simulaciones de políticas y experimentos de elección con agricultores, identifica siete dimensiones del diseño de pago que son importantes para lograr la rentabilidad, estas dimensiones clave son:

1. Objetivos de política claros y preferiblemente cuantificables.
2. Diseños de pagos que permiten considerar la variación espacial de los costos de cumplimiento y los beneficios ambientales.
3. Tasas de pago personalizadas que no compensen en exceso, sino que cubran los ingresos perdidos por la práctica de adopción (costos de oportunidad) y costos de transacción privados de los agricultores, asociados con la participación en el esquema de pago.
4. Criterios de elegibilidad ajustados, como la determinación de los beneficiarios y las decisiones de pagar a individuos versus grupos de individuos o colectivos, dependiendo del tema ambiental y si se buscan resultados ambientales a nivel de parcela o de paisaje.
5. Reconocimiento y consideración de las respuestas conductuales en el diseño de pagos, como las preferencias ambientales y los perfiles de riesgo de los agricultores, para aumentar la participación y hacer que los esquemas de pago sean más efectivos.

6. Garantía de una fuerte adicionalidad que contribuya a la rentabilidad presupuestaria al limitar desembolsos presupuestarios que no entregan directamente beneficios ambientales.
7. Monitoreo y cumplimiento, asegurando que los pagos se realicen por mejoras ambientales reales, o acciones que conduzcan a esas mejoras.



Las simulaciones de políticas muestran que los esquemas basados en resultados son los más rentables a pesar de sus costos de transacción relacionados con políticas sen más altos. Más específicamente: El pago basado en resultados, que brinde incentivos directos para reducir la escorrentía de nitrógeno, es el más rentable, ya que la reducción de la escorrentía de nitrógeno se asigna a aquellas unidades de producción con un potencial de reducción relativamente alto. Los pagos híbridos, en los que los

pagos se basan, tanto en la adopción de prácticas, como en la reducción de la escorrentía de nitrógeno, son el segundo tipo de pagos más rentables.

El componente basado en la práctica del diseño de pago híbrido es menos rentable en relación con el pago basado en resultados, ya que proporciona incentivos para una adopción de prácticas más fuerte en las unidades de producción menos productivas que tienen menores costos de oportunidad, pero también menos potencial de reducción de escorrentía de nitrógeno. Los pagos basados en la práctica, en los que el pago está condicionado a la rigurosidad de la práctica adoptada, tienen una rentabilidad menor que los mecanismos híbridos, pero aún otorgan a los agricultores cierto grado de flexibilidad, ya que los agricultores pueden optimizar las prácticas en función de sus costos de oportunidad y niveles de pago por cada adopción práctica.

Los pagos uniformes por una determinada selección de prácticas eliminan esa flexibilidad y son la opción menos rentable. Estos resultados de la clasificación de la rentabilidad presupuestaria son válidos tanto para los agricultores neutrales como para los reacios al riesgo.

Este experimento de elección proporciona información sobre la disposición de los agricultores a celebrar contratos o esquemas agroambientales (AES), teniendo en cuenta la calidad del agua, la mitigación del cambio climático y los objetivos de biodiversidad. En contraste con los resultados de las simulaciones de políticas, el experimento de elección muestra que los agricultores (ganadería cultivable y mixta y agricultores cultivables) en los países de Finlandia, Los Países Bajos y Suecia tienden a preferir esquemas híbridos y basados en la práctica, más que esquemas basados en resultados. Estas preferencias son estables en todos los tipos de fincas (cultivables y mixtas). Los esquemas híbridos son preferibles a los esquemas basados en la práctica solo en el caso de pagos por biodiversidad, que requieran el nivel más bajo de requisitos de resultados y prácticas ambientales. Los esquemas basados en la práctica fueron la opción más preferida para los requisitos ambientales de mayor nivel y para considerar la calidad del agua y la mitigación de los gases de efecto invernadero, además de la biodiversidad.



En conclusión, el análisis de costo-efectividad realizado con base en simulaciones de políticas, respecto al experimento de elección, muestra que los agricultores siempre tendieron a preferir contratos híbridos (el pago depende tanto de la implementación de prácticas, como del logro de resultados), o esquemas basados en prácticas sobre contratos basados en resultados. Las referencias entre esquemas híbridos y basados en la práctica dependían del nivel de requisitos basados en resultados incluidos en los esquemas híbridos. Para niveles bajos de objetivos basados en resultados (solo biodiversidad), se prefirieron los esquemas híbridos a los esquemas basados en la práctica que incluyeran los mismos requisitos.

Al introducir requisitos para reducir la escorrentía de nutrientes, mejorar la calidad del agua y/o requisitos para reducir las emisiones netas de GEI para mitigar el cambio climático en esquemas híbridos, las preferencias se mantuvieron estables, según el tipo de explotación (cultivable y mixta), y las características de comportamiento de los agricultores.

Se llevó a cabo un modelo LOGIT condicional para comprender qué atributos de los esquemas tenían más peso en las elecciones. Las estimaciones del modelo proporcionaron información sobre la importancia de los atributos, y sus niveles, en la toma de decisiones de los agricultores. Los resultados de la estimación LOGIT revelaron varios hallazgos notables. En primer lugar, los agricultores preferían contratos menos complicados a los más complicados. La disposición media fue de aceptar contratos con un bajo nivel de requisitos ambientales para esquemas basados en dos prácticas. La disposición media fue también a aceptar el adoptar un esquema híbrido con el nivel más bajo de requisitos ambientales (adoptar dos prácticas y lograr objetivos de biodiversidad). En el caso de los sistemas basados en resultados, la cantidad media que los agricultores necesitarían para adoptar un contrato con el nivel más bajo de requisitos medioambientales (es decir, solo objetivos de biodiversidad) es de 245 EUR/ha/año. Esas estimaciones aumentaron con el nivel de los requisitos ambientales.

En segundo lugar, los requisitos ambientales más estrictos requerirían pagos más altos para incentivar a los agricultores a unirse al esquema. El pago adicional necesario para convencer a los agricultores de firmar contratos que exigían a los agricultores reducir las emisiones netas de GEI en un 25% o un 50% es de 41 EUR/ha y 48 EUR/ha, respectivamente.

En tercer lugar, para los contratos híbridos, que combinan elementos de los esquemas basados en resultados y en la práctica, cuanto mayor sea la parte del pago condicionada al logro de resultados, mayor será el pago requerido por los agricultores.



En cuarto lugar, los agricultores de cultivos herbáceos tendieron a mostrar una mayor disposición a aceptar niveles para participar en contratos AES, independientemente del tipo de contrato (híbrido, basado en resultados o basado en la práctica).

Finalmente, usando una estimación del modelo de clase latente, se mostró que los agricultores que eran más reacios al riesgo, que expresaron una menor necesidad de cambio ambiental y menos conscientes de las consecuencias de la agricultura en el medio ambiente, tendieron a tener un resultado del análisis costo-beneficio (WTA) más alto. Sorprendentemente, los pagos debían ser el doble del pago promedio para que los agricultores participaran en los contratos de AES. Esta prima es consistente con trabajos previos que argumentan que los esquemas basados en resultados exponen a los agricultores a una mayor incertidumbre sobre el monto del pago y, por lo tanto, requieren una prima de riesgo.

Mayores informes: Ing. Marco Antonio Galindo Olguín.

[Regresar](#)

**ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL LIC. JUAN CORTINA GALLARDO,
PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL AGROPECUARIO**

18 de enero de 2022



En nuestra reunión de Consejo Nacional (CNA), Vanessa Rubio Márquez y Antonio Rojas Navarrete,, presentaron un interesante análisis sobre la economía mundial y de México y el panorama político de nuestro País.



25 de enero de 2022

Nos reunimos con el presidente de la Organización Internacional del Trabajo en México.

Contar con prácticas para generar un mejor ambiente, bienestar y desarrollo para el gran grupo de trabajadores de nuestro sector es una de nuestras prioridades.



26 de enero de 2022



Nos reunimos con el equipo del Depto. del Trabajo de EUA (@U.S. Department of Labor) para analizar acciones con la finalidad de erradicar el trabajo forzoso y trabajo infantil en el sector agrícola de nuestro país.



Mayores informes: Ing. Luis Fernando Haro Encinas.

[Regresar](#)

OTRAS ACTIVIDADES Y REUNIONES EN LAS QUE PARTICIPAMOS

22 de enero de 2022

Participamos en Mexicali, B.C. en el 2º Informe de actividades legislativas de la Senadora Nancy Sánchez Arredondo reconociendo el gran trabajo, dedicación, resultados y el apoyo a los productores agropecuarios y pesqueros de nuestro país, nuestro más amplio agradecimiento.



25 de enero de 2022



El Ing. Luis Fernando Haro nos comparte entrevista publicada en el Economista, en donde mencionó que el financiamiento es fundamental para el crecimiento del sector agroalimentario, se requiere de una banca de desarrollo fuerte que atienda las diferentes necesidades de créditos hacia el campo mexicano.



26 de enero de 2022

En Microsoft México conformando una alianza estratégica con el Consejo Nacional Agropecuario en beneficio de los pequeños productores, para lograr una mayor conectividad, mejorar su productividad y condiciones de vida y bienestar. Gracias a su Director General Rafael Sánchez.



Llevamos a cabo reunión de trabajo como Consejo Nacional Agropecuario con funcionarios de la Alcaldía Tláhuac, Renace para tu Bienestar, Berenice Hernández Calderón y del Gobierno de la Ciudad de México para analizar las oportunidades de desarrollo del sector agropecuario en beneficio de las y los productores de esta importante zona.



30 de enero de 2022

El Ing. Luis Fernando Haro, nos comparte publicación en la Revista Proceso sobre el inminente cierre de la Financiera Nacional de Desarrollo.



Mayores informes: Ing. Luis Fernando Haro Encinas.

[Regresar](#)

REDES SOCIALES DEL SECTOR

REDES SOCIALES DEL CNA



Página Web



Facebook



Twitter



Instagram



LinkedIn



YouTube

[Regresar](#)

INICIATIVAS / EVENTOS DEL SECTOR

ÚNETE A LA INICIATIVA “ALIMENTOS PARA MÉXICO”



[Regresar](#)

NUESTROS PATROCINADORES

PLATINO



ORO



PLATA



Xola 914, Col. Narvarte, C.P. 03020 México, D.F, Teléfonos: (55) 5488 9700 Con 30 líneas

La totalidad de las publicaciones del Boletín En CoNtActo

podrá consultarlas en nuestra sección de BOLETIN en la Página Web del CNA www.cna.org.mx

Nota: Si no desea recibir este boletín semanal, favor de enviar un correo indicando su nombre y el correo que desea dar de baja a Oscar España en la siguiente dirección electrónica: oespana@cna.org.mx.

Este correo electrónico y cualquier archivo transmitido en él son confidenciales y para uso exclusivo de los individuos y entidades a quienes está dirigido. Si usted no es el destinatario previsto o la persona encargada de recibirlo, y tiene por error el correo, está prohibido y sin validez el uso, difusión, reenvío, reimpresión o copia. Todas las opiniones incluidas en este correo son del remitente y no reflejan necesariamente las del Consejo Nacional Agropecuario. Toda oferta y/o aceptación de propuestas comerciales, celebración de contratos u otros actos tendientes a la adquisición de bienes o servicios, así como el establecimiento de cualquier clase de obligación legal para Consejo Nacional Agropecuario, deberá confirmarse por escrito firmado autógrafamente por funcionario competente, excepto que se cuente con un contrato vigente que autorice el uso de este medio para tales fines. Si usted recibió este correo por equivocación, favor de notificar inmediatamente por este medio a su remitente, y después borrarlo de su correo.